

**CONSEIL COMMUNAL DU 29 MARS 2021
GEMEENTERAAD VAN 29 MAART 2021**

NOTES EXPLICATIVES
TOELICHTINGSNOTA

Ouverture de la séance à 20:00
Opening van de zitting om 20:00

SÉANCE PUBLIQUE - OPENBARE ZITTING

Secrétariat - Secretariaat

1 Procès-verbal de la séance du Conseil communal du 22.02.2021

Le procès-verbal de la séance précitée, mis à disposition des membres du Conseil communal conformément aux dispositions de la Nouvelle loi communale et du Règlement d'ordre intérieur, est approuvé à l'unanimité.

Proces-verbaal van de zitting van de Gemeenteraad van 22.02.2021

Het proces-verbaal van de voormelde zitting, ter beschikking gesteld van de gemeenteraadsleden conform de bepalingen van de nieuwe gemeentewet en van het huishoudelijk reglement, werd met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

2 Procès-verbal de la séance du Conseil communal du 08.03.2021

Le procès-verbal de la séance précitée, mis à disposition des membres du Conseil communal conformément aux dispositions de la Nouvelle loi communale et du Règlement d'ordre intérieur, est approuvé à l'unanimité.

Proces-verbaal van de zitting van de Gemeenteraad van 08.03.2021

Het proces-verbaal van de voormelde zitting, ter beschikking gesteld van de gemeenteraadsleden conform de bepalingen van de nieuwe gemeentewet en van het huishoudelijk reglement, werd met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

Affaires générales - Algemene Zaken

3 Espace de liberté pour chiens – code de bonne conduite

Le Conseil Communal,

Considérant l'interpellation et la pétition reçues le 15 septembre 2020 d'un groupe de citoyens concernant l'espace pour chiens en liberté du square de Léopoldville ;

Considérant l'examen transversal des demandes d'intervention qui s'en est suivi par les services des Espaces verts, de la Coordination du plan propreté, et du Bien-être animal, examen dont les éléments de réponse ont été exposés au Conseil Communal du 19 octobre 2020 en réponse à l'interpellation citoyenne ;

Considérant la réunion publique d'informations et de consultation, tout particulièrement destinée aux maîtres de chiens et riverains des alentours du square Léopoldville, qui s'est tenue le mardi 26 janvier 2021, et dont l'invitation a été diffusée par divers canaux de communication (affiches en rue, courrier aux riverains proches du square, newsletters de la propreté, Facebook, journal communal, ...) ;

Considérant que lors de cette réunion, les projets de réaménagements du parc canin ont été exposés et qu'un projet de code de bonne conduite pour l'ensemble des espaces de liberté pour chien du territoire communal a été soumis à débat ;

Considérant que plusieurs articles du RGP permettent déjà de sanctionner l'essentiel des comportements susceptibles de poser problème dans ce contexte mais qu'il est apparu nécessaire de faire un code plus complet et spécifique à ces espaces :

- Article 111 RGP : *Les propriétaires d'animaux ou les personnes qui en ont la garde même occasionnellement ont l'obligation de veiller à ce que ces animaux :*
 - • *n'incommodent pas le public de quelque manière que ce soit ;*
 - • *n'endommagent pas les plantations, fleurs, arbres, arbustes, bois de chauffe ou autres objets se trouvant sur l'espace public ;*
 - • *ne causent pas de tort aux autres animaux.*
- Article 100 alinéa 4 RGP: *Sans préjudice d'autres dispositions du présent règlement, sauf autorisation de l'autorité compétente, nul ne peut dans les espaces verts : utiliser les infrastructures à d'autres fins que celles auxquelles elles sont destinées ;*
- Article 115 §1 et §2 RGP :
 - • *§1. Le maître ou le gardien de l'animal est tenu de ramasser de manière adéquate les déjections de l'animal sur l'espace public, à l'exception des endroits spécialement prévus et aménagés à cet effet.*
 - • *§2. Le maître ou le gardien de l'animal doit disposer en tout temps de minimum un sac destiné au ramassage de ses déjections. Ce sac devra être présenté sur toute demande d'une personne habilitée ou de la police. Il est interdit de déposer le sac contenant les excréments à tout endroit de l'espace public à l'exception des poubelles publiques.*
- Article 102 RGP: *L'entrée dans les espaces verts et les aires ou terrains de jeux communaux est interdite aux personnes sous l'influence d'une substance psychotrope quelconque et aux personnes qui adoptent un comportement indécent ou inapproprié.*

Considérant que certains riverains se sont plaints des trop nombreux aboiements que génère l'espace et

qu'une partie de la solution consisterait à limiter le nombre de chiens présents en même temps dans l'espace dédié ;

Considérant que la proposition de code de bonne conduite tient compte à la fois des revendications des maîtres-chiens mais également des demandes reçues des riverains ;

Considérant qu'un panneau reprenant le code de bonne conduite serait apposé à chacune des entrées des espaces de liberté pour chien du territoire communal ;

Considérant que le code serait exposé en version bilingue et illustré par différents pictogrammes ;

Considérant qu'un visuel final sera présenté au collège des Bourgmestre et Echevin-e-s dans un second temps, une fois le contenu validé ;

DECIDE d'approuver le contenu du code de bonne conduite pour l'ensemble des espaces de liberté pour chien du territoire communal tel que repris ci-dessous :

ESPACE DE LIBERTE POUR CHIENS

L'espace de liberté pour chien se trouvant dans l'espace public, le Règlement Général de Police y reste d'application. Toute infraction à celui-ci est donc sanctionnable.

CODE DE BONNE CONDUITE

Pour rappel, les espaces de liberté pour chiens sont réservés aux chiens et à leur responsable. La laisse n'est donc pas nécessaire à l'intérieur de l'enclos. L'objectif de ce code de bonne conduite est de garder cette zone agréable pour tou-te-s, dans le respect de chacun-e.

1. Le maître du chien est responsable de celui-ci à tout moment afin qu'il n'incommode pas le public, ne dégrade pas l'espace et ne cause pas de tort aux autres animaux. Une attention toute particulière doit être portée en ce sens pour limiter les aboiements de son chien.

2. Ne pas utiliser l'espace de liberté pour chiens à d'autres fins que celle pour laquelle elle est destinée (il ne s'agit pas notamment d'une aire de pique-nique, d'une toilette humaine ou d'une plaine de jeux, ...).

3. L'endroit doit rester propre ! Des corbeilles publiques sont à disposition des usagers pour y jeter les déchets et les déjections. L'espace de liberté n'est pas un « canisite ».

4. Toute interaction (caresser, donner de la nourriture) avec un chien qui ne vous appartient pas nécessite l'autorisation préalable de son responsable.

5. Pour la sécurité de tous, la porte de l'enclos doit systématiquement être refermée.

6. L'entrée dans l'espace est interdite aux personnes sous l'influence de l'alcool ou de substance

psychotrope quelconque et aux personnes adoptant un comportement inapproprié.

Hondenlosloopzones - Gedragscode

De gemeenteraad,

gelet op de interpellatie en de petitie die werden ontvangen op 15 september 2020 van een groep burgers in verband met de hondenlosloopzone op het Leopoldstadplein;

gelet op het transversale onderzoek van de aanvragen tot tussenkomsten dat daarop volgde door de diensten Groene Ruimten, Coördinatie van het Netheidplan en Dierenwelzijn; gelet op de antwoordelementen uit dat onderzoek die werden toegelicht tijdens de gemeenteraad van 19 oktober 2020 als antwoord op de burgerinterpellatie;

gelet op de openbare infovergadering/raadpleging, in het bijzonder bedoeld voor hondenbaasjes en buurtbewoners van het Leopoldstadplein, die heeft plaatsgevonden op dinsdag 26 januari 2021 en waarvan de uitnodigingen werden verspreid via verschillende communicatiekanalen (affiches op straat, mail aan buurtbewoners van het plein, nieuwsbrieven over de netheid, Facebook, gemeenteblad...);

overwegende dat tijdens die vergadering de plannen voor de heraanleg van de hondenlosloopzone werden voorgesteld evenals een ontwerp van een gedragscode die zou gelden voor alle hondenlosloopzones in de gemeente en dat hierover gedebatteerd werd;

overwegende dat verschillende artikels van het algemeen politiereglement het al mogelijk maken om de meeste gedragingen die problemen zouden kunnen veroorzaken te straffen, maar dat het toch noodzakelijk is gebleken om een volledige en specifieke gedragscode op te stellen voor de hondenlosloopzones:

- Artikel 111 van het algemeen politiereglement: *De eigenaars van dieren of de personen die, al is het maar occasioneel, op de dieren letten, dienen erover te waken dat de dieren:*
 - • *het publiek op geen enkele manier storen;*
 - • *aanplantingen, bloemen, bomen, struiken, brandhout of andere voorwerpen op de openbare ruimte niet beschadigen;*
 - • *geen nadeel berokkenen aan andere dieren.*
- Artikel 100 alinea 4 van het algemeen politiereglement: *Onverminderd andere bepalingen in dit reglement en behoudens toelating van de bevoegde overheid, mag niemand in de groene ruimen: de infrastructuren voor andere doeleinden gebruiken dan die waarvoor ze bestemd zijn;*
- Artikel 115 §1 en §2 van het algemeen politiereglement:
 - • *§ 1. Het baasje of de hoeder van het dier is verplicht om de uitwerpselen van het dier op een gepaste manier te verwijderen van de openbare ruimte, met uitzondering van de plaatsen die speciaal daarvoor zijn voorzien en ingericht.*
 - • *§2. Het baasje of de hoeder van het dier moet op elk ogenblik beschikken over minstens één*

zakje om de uitwerpselen van het dier op te rapen. Dit zakje moet op verzoek van een gemachtigde persoon of de politie worden getoond. Zakjes met uitwerpselen mogen enkel in de openbare vuilnisbakken worden achtergelaten.

- Artikel 102 van het algemeen politiereglement: *De toegang tot groene ruimten en tot gemeentelijke speelpleinen of -velden is verboden voor personen die onder de invloed van psychotrope stoffen zijn en voor personen die zich onwelvoeglijk of ongepast gedragen.*

overwegende dat sommige buurtbewoners hebben geklaagd dat er te veel wordt geblaft in de hondenlosloopzones en dat een deel van de oplossing daarvoor erin zou kunnen bestaan om het aantal honden die gelijktijdig aanwezig zijn in de hondenlosloopzone te beperken;

overwegende dat het voorstel van de gedragscode rekening houdt met de eisen van de hondenbaasjes maar ook met de vragen van de buurtbewoners;

overwegende dat de gedragscode zou worden opgehangen aan een bord aan de ingang van alle hondenlosloopzones in de gemeente;

overwegende dat de gedragscode tweetalig zou zijn en geïllustreerd zou worden met pictogrammen;

overwegende dat er in tweede instantie een visueel ontwerp zal worden voorgelegd aan het college van burgemeester en schepenen zodra de inhoud is goedgekeurd;

BESLIST om de inhoud van de gedragscode voor alle hondenlosloopzones in de gemeente goed te keuren zoals die hieronder is opgenomen:

HONDENLOSLOOPZONE

Aangezien de hondenlosloopzone zich in de openbare ruimte bevindt, blijft het algemeen politiereglement van toepassing. Inbreuken kunnen dus worden bestraft.

GEDRAGSCODE

Ter herinnering, de hondenlosloopzones zijn voorbehouden aan honden en hun verantwoordelijke. Een leiband is dus niet nodig binnen de omheining. Het doel van de gedragscode is om deze zone aangenaam te houden voor iedereen, met respect voor iedereen.

1. Het baasje van de hond is op elk moment verantwoordelijk voor zijn hond zodat die het publiek niet stoort, de ruimte niet beschadigt en geen nadeel berokkent aan andere dieren. In dat opzicht moet het baasje van de hond er vooral op letten dat de hond niet te veel blaft.
2. Gebruik de hondenlosloopzone niet voor andere doeleinden dan die waarvoor ze bestemd is (het is geen picknickruimte, geen toilet voor mensen, geen speeltuin...).
3. De plek moet proper blijven! Er zijn openbare vuilniszakken waar bezoekers hun vuilnis en de uitwerpselen van hun hond kunnen weggooien. De hondenlosloopzone is geen hondentoilet.

4. Voor elke interactie met een hond die niet van u is (strelen, eten geven), hebt u vooraf de toestemming van zijn verantwoordelijke nodig.
5. Om de veiligheid te garanderen, moet de poort van de omheining altijd gesloten zijn.
6. Toegang tot de hondenlosloopzone is verboden voor personen die onder invloed zijn van alcohol of psychotrope stoffen en voor personen die zich niet correct gedragen.

Régie foncière - Collège A - Regie van grondbeleid - college A

4 Régie Foncière – Marchés par facture acceptée - Fixation des conditions – Article 234 § 3 de la Nouvelle Loi Communale – Communication pour information.

Le Conseil Communal,

Attendu qu'en vertu de l'article 234 § 1 de la Nouvelle Loi Communale, le Conseil Communal choisit la procédure de passation des marchés publics et des concessions et en fixe les conditions ;

Attendu qu'en vertu de l'article 234 § 3 de la Nouvelle Loi Communale, le Collège des Bourgmestre et Echevins est habilité à exercer le pouvoir du Conseil Communal visé au § 1 pour les marchés publics dont le montant hors T.V.A. estimé est inférieur à 139.000,00 € ;

Attendu que les décisions prises dans ce cadre par le Collège des Bourgmestre et Echevins doivent être communiquées pour information au Conseil Communal lors de sa plus prochaine séance ;

Attendu que les décisions suivantes ont été prises par le Collège des Bourgmestre et Echevins ;

Date : 11/02/2021.

Objet : Fourniture de matériaux et de produits de nettoyage et d'hygiène - Approbation des conditions et de l'attribution - Application de l'article 234 § 3 de la Nouvelle Loi Communale.

Estimation de la dépense : 7.865,00 € (TVA 21 % comprise).

Article budgétaire : 614.01 du budget ordinaire 2021 de la Régie Foncière.

Date : 11/02/2021.

Objet : Régie Foncière – Jardin intérieur Wavre/Gray/Etang et jardins privatifs – Entretien et travaux de jardinage - Exercice 2021 - Approbation des conditions et de l'attribution - Application de l'article 234 § 3 de la Nouvelle Loi Communale.

Estimation de la dépense : 24.000,00 € (T.V.A. 21 % comprise).

Article budgétaire : 614.01 du budget ordinaire 2021 de la Régie Foncière.

DECIDE de prendre pour information, en application de l'article 234 § 3 de la Nouvelle Loi Communale, les décisions du Collège des Bourgmestre et Echevins du 11/02/2021 relatives à des marchés par facture

acceptée dont le montant estimé ne dépasse pas 30.000,00 € H.T.V.A.

Regie van Grondbeleid – Opdrachten door aanvaarde factuur - Vaststelling van de voorwaarden – Artikel 234 § 3 van de Nieuwe Gemeentewet – Mededeling ter kennisgeving.

De Gemeenteraad,

Overwegende dat overeenkomstig artikel 234 § 1 van de Nieuwe Gemeentewet, de Gemeenteraad de procedure volgens dewelke de overheidsopdrachten en de concessieovereenkomsten worden gegund kiest en de voorwaarden ervan vaststelt;

Overwegende dat overeenkomstig artikel 234 § 3 van de Nieuwe Gemeentewet, het College van Burgemeester en Schepenen gemachtigd is de in de eerste paragraaf bedoelde bevoegdheid uit te oefenen voor de overheidsopdrachten waarvan het bedrag exclusief B.T.W. geraamd wordt op minder dan 139.000,00 €;

Aangezien dat de beslissingen in dit kader door het College van Burgemeester en Schepenen genomen, ter kennisgeving aan de Gemeenteraad op zijn eerstvolgende vergadering moeten medegedeeld worden;

Aangezien dat de volgende beslissingen door het College van Burgemeester en Schepenen werden genomen:

Datum: 11/02/2021.

Onderwerp: Levering van materialen en schoonmaak- en hygiëneproducten - Goedkeuring van de voorwaarden en de toewijzing - Toepassing van artikel 234 § 3 van de Nieuwe Gemeentewet.

Raming van de uitgave: 7.865,00 € (B.T.W. 21 % inbegrepen).

Begrotingsartikel: 614.01 van de gewone begroting 2021 van de Regie van Grondbeleid.

Datum: 11/02/2021.

Onderwerp: Regie van Grondbeleid – Waver/Gray/Vijver binnentuin en privé tuinen – Onderhoud en tuinwerkzaamheden - Goedkeuring van de voorwaarden en de toewijzing - Toepassing van artikel 234 § 3 van de Nieuwe Gemeentewet.

Raming van de uitgave: 24.000,00 € (B.T.W. 21 % inbegrepen).

Begrotingsartikel: 614.01 van de gewone begroting 2021 van de Regie van Grondbeleid.

BESLIST kennis te nemen, in toepassing van artikel 234 § 3 van de Nieuwe Gemeentewet, van de beslissingen van het College van Burgemeester en Schepenen van 11/02/2021 betreffende overheidsopdrachten met aanvaarde factuur waarvan het bedrag exclusief B.T.W. geraamd wordt op minder dan 30.000,00 €.

5 Régie Foncière – Marché par facture acceptée - Fixation des conditions – Article 234 § 3 de la Nouvelle Loi Communale – Communication pour information.

Le Conseil Communal,

Attendu qu'en vertu de l'article 234 § 1 de la Nouvelle Loi Communale, le Conseil Communal choisit la procédure de passation des marchés publics et des concessions et en fixe les conditions ;

Attendu qu'en vertu de l'article 234 § 3 de la Nouvelle Loi Communale, le Collège des Bourgmestre et Echevins est habilité à exercer le pouvoir du Conseil Communal visé au § 1 pour les marchés publics dont

le montant hors T.V.A. estimé est inférieur à 139.000,00 € ;

Attendu que les décisions prises dans ce cadre par le Collège des Bourgmestre et Echevins doivent être communiquées pour information au Conseil Communal lors de sa plus prochaine séance ;

Attendu que la décision suivante a été prise par le Collège des Bourgmestre et Echevins du **11/02/2021** ;

Objet : Contrat de quartier durable «Chasse-Gray» - Pôle 3 « Intergénérations » - Régie Foncière – Fourniture et livraison de mobilier pour la crèche située 221 avenue d'Auderghem -- Approbation des conditions, des firmes à consulter et de l'attribution - Application de l'article 234 § 3 de la Nouvelle Loi Communale.

Estimation de la dépense : 4.268,70 € HTVA – 5.156,13 € (TVA 21 % comprise).

Article budgétaire : 242.01 du budget extraordinaire 2021 de la Régie Foncière.

DECIDE de prendre pour information, en application de l'article 234 § 3 de la Nouvelle Loi Communale, la décision du Collège des Bourgmestre et Echevins du 11/02/2021 relative à un marché par facture acceptée dont le montant estimé ne dépasse pas 30.000,00 € H.T.V.A.

Regie van Grondbeleid – Opdracht door aanvaarde factuur - Vaststelling van de voorwaarden – Artikel 234 § 3 van de Nieuwe Gemeentewet – Mededeling ter kennisgeving.

De Gemeenteraad,

Overwegende dat overeenkomstig artikel 234 § 1 van de Nieuwe Gemeentewet, de Gemeenteraad de procedure volgens dewelke de overheidsopdrachten en de concessieovereenkomsten worden gegund kiest en de voorwaarden ervan vaststelt;

Overwegende dat overeenkomstig artikel 234 § 3 van de Nieuwe Gemeentewet, het College van Burgemeester en Schepenen gemachtigd is de in de eerste paragraaf bedoelde bevoegdheid uit te oefenen voor de overheidsopdrachten waarvan het bedrag exclusief B.T.W. geraamd wordt op minder dan 139.000,00 €;

Aangezien dat de beslissingen in dit kader door het College van Burgemeester en Schepenen genomen, ter kennisgeving aan de Gemeenteraad op zijn eerstvolgende vergadering moeten medegedeeld worden;

Aangezien dat de volgende beslissing door het College van Burgemeester en Schepenen van 11/02/2021 werd genomen:

Onderwerp: Duurzaam Wijkcontract “Jacht-Gray” – Pool 3 “Intergeneraties” – Regie van Grondbeleid – Levering van meubelen voor het kinderdagverblijf gelegen 221 Oudergemlaan- Goedkeuring van de voorwaarden, de firma’s die geraadpleegd moeten worden en de toewijzing - Toepassing van artikel 234 § 3 van de Nieuwe Gemeentewet.

Raming van de uitgave: 4.268,70 € zonder B.T.W. – 5.156,13 € (B.T.W. 21 % inbegrepen).

Begrotingartikel: 242.01 van de buitengewone begroting 2021 van de Regie van Grondbeleid.

BESLIST kennis te nemen, in toepassing van artikel 234 § 3 van de Nieuwe Gemeentewet, van de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 11/02/2021 betreffende de overheidsopdracht met aanvaarde factuur waarvan het bedrag exclusief B.T.W. geraamd wordt op minder dan 30.000,00 €.

Régie Foncière – Marché par facture acceptée - Fixation des conditions – Article 234 § 3 de la Nouvelle Loi

Communale – Communication pour information.

Le Conseil Communal,

Attendu qu'en vertu de l'article 234 § 1 de la Nouvelle Loi Communale, le Conseil Communal choisit la procédure de passation des marchés publics et des concessions et en fixe les conditions ;

Attendu qu'en vertu de l'article 234 § 3 de la Nouvelle Loi Communale, le Collège des Bourgmestre et Echevins est habilité à exercer le pouvoir du Conseil Communal visé au § 1 pour les marchés publics dont le montant hors T.V.A. estimé est inférieur à 139.000,00 € ;

Attendu que les décisions prises dans ce cadre par le Collège des Bourgmestre et Echevins doivent être communiquées pour information au Conseil Communal lors de sa plus prochaine séance ;

Attendu que la décision suivante a été prise par le Collège des Bourgmestre et Echevins du **04/03/2021** ;

Objet : Préau 17 – Remplacement des couvre-murs - Approbation des conditions, des firmes à consulter et de l'attribution - Application de l'article 234 § 3 de la Nouvelle Loi Communale.

Estimation de la dépense : 29.586,10 € HTVA ou 31.361,27 € (TVA 6 % comprise).

Article budgétaire : 243.01 du budget ordinaire 2021 de la Régie Foncière.

DECIDE de prendre pour information, en application de l'article 234 § 3 de la Nouvelle Loi Communale, la décision du Collège des Bourgmestre et Echevins du 04/03/2021 relative à un marché par facture acceptée dont le montant estimé ne dépasse pas 30.000,00 € H.T.V.A.

Regie van Grondbeleid – Opdracht door aanvaarde factuur - Vaststelling van de voorwaarden – Artikel 234 § 3 van de Nieuwe Gemeentewet – Mededeling ter kennisgeving.

De Gemeenteraad,

Overwegende dat overeenkomstig artikel 234 § 1 van de Nieuwe Gemeentewet, de Gemeenteraad de procedure volgens dewelke de overheidsopdrachten en de concessieovereenkomsten worden gegund kiest en de voorwaarden ervan vaststelt;

Overwegende dat overeenkomstig artikel 234 § 3 van de Nieuwe Gemeentewet, het College van Burgemeester en Schepenen gemachtigd is de in de eerste paragraaf bedoelde bevoegdheid uit te oefenen voor de overheidsopdrachten waarvan het bedrag exclusief B.T.W. geraamd wordt op minder dan 139.000,00 €;

Aangezien dat de beslissingen in dit kader door het College van Burgemeester en Schepenen genomen, ter kennisgeving aan de Gemeenteraad op zijn eerstvolgende vergadering moeten medegedeeld worden;

Aangezien dat de volgende beslissing door het College van Burgemeester en Schepenen van 04/03/2021 werd genomen:

Onderwerp: Pandhoflaan 17 – Vervanging van de muurafdekkingen - Goedkeuring van de voorwaarden, de firma's die geraadpleegd moeten worden en de toewijzing - Toepassing van artikel 234 § 3 van de Nieuwe Gemeentewet.

Raming van de uitgave: 29.586,10 € zonder B.T.W. – 31.361,27 € (B.T.W. 6 % inbegrepen).

Begrotingsartikel: 243.01 van de gewone begroting 2021 van de Regie van Grondbeleid.

BESLIST kennis te nemen, in toepassing van artikel 234 § 3 van de Nieuwe Gemeentewet, van de beslissing van

het College van Burgemeester en Schepenen van 04/03/2021 betreffende de overheidsopdracht met aanvaarde factuur waarvan het bedrag exclusief B.T.W. geraamd wordt op minder dan 30.000,00 €.

7 **Patrimoine Communal – Eglise Saint-Antoine de Padoue Place Saint-Antoine 1 à 1040 Etterbeek –
Projet de relais de télécommunication mobile multi-opérateurs – TELENET -Convention de bail –
Approbation.**

Le Conseil Communal,

Vu la demande introduite par la société PROXIMUS pour l'installation d'une station de télécommunications mobile multi-opérateurs à l'intérieur du clocher de l'église Saint-Antoine de Padoue ;

Attendu que l'Eglise Saint-Antoine de Padoue est propriété de la Commune ;

Attendu que PROXIMUS agit au nom des 3 opérateurs : PROXIMUS, TELENET et ORANGE BELGIUM, en ce qui concerne l'obtention des autorisations nécessaires (accord de la CRMS et de l'Institut Royal des Sciences Naturelles de Belgique) ;

Vu la délibération du Collège des Bourgmestre et Echevins du 25/06/2020 ;

Vu la délibération du Conseil Communal du 21/09/2020 décidant d'approuver les termes de convention de bail proposée par la SA PROXIMUS ;

Attendu que la station de télécommunication mobile comprend aussi une partie pour TELENET;

Attendu que la SA TELENET souhaite aussi conclure un contrat avec la Commune;

Attendu qu'elle propose un contrat de bail de 9 ans renouvelable par périodes de 9 ans avec un loyer annuel indexé de 8.000,00 € ;

Considérant l'article 17 du contrat de bail : « Sans préjudice des obligations du PROPRIÉTAIRE telles qu'énoncées à l'article 2 du présent Contrat, les droits et obligations des Parties sont conclus dans le présent Contrat sous la condition suspensive de l'obtention par TELENET au plus tard le 31/12/2023 de tous les permis et autorisations définitifs et nécessaires à la construction et à l'exploitation de la Station de TELENET et que ces permis et autorisations soient exécutoires. » ;

Vu l'article 232 de la nouvelle loi communale ;

DECIDE d'approuver les termes de la convention de bail en annexe proposée par la SA TELENET.

**Gemeentelijk patrimonium – Sint-Antonius van Paduakerk, Sint-Antoonplein 1 in 1040 Etterbeek –
Ontwerp voor een mobiel telecommunicatierelais voor meerdere operatoren – TELENET -
Huurovereenkomst – Goedkeuring.**

De gemeenteraad,

Gelet op de aanvraag die het bedrijf PROXIMUS heeft ingediend om een mobiel telecommunicatiestation te plaatsen in de klokkentoren van de Sint-Antonius van Paduakerk;

Overwegende dat de Sint-Antonius van Paduakerk eigendom is van de gemeente;

Overwegende dat PROXIMUS handelt in naam van de drie operatoren: PROXIMUS, TELENET en ORANGE BELGIUM, voor wat betreft het verkrijgen van de nodige vergunningen (akkoord van het KCML en het Koninklijk Belgisch Instituut voor Natuurwetenschappen);

Gelet op de beraadslaging van het college van burgemeester en schepenen van 25.06.2020;

Gelet op de beraadslaging van de gemeenteraad van 21/09/2020 die de voorwaarden van de door SA PROXIMUS voorgestelde huurovereenkomst goedgekeurd heeft ;

Overwegende dat het mobiel telecommunicatiestation ook een deel voor TELENET omvat;

Overwegende dat nv TELENET ook een overeenkomst met de gemeente wenst aan te gaan;

Overwegende dat zij een huurovereenkomst van 9 jaar voorstelt die kan worden verlengd met periodes van 9 jaar met een geïndexeerde jaarlijkse huur van 8.000,00 euro;

Gelet op artikel 17 van de huurovereenkomst : "*Onverminderd de verplichtingen van de EIGENAAR zoals opgenomen in artikel 2 van deze Overeenkomst, worden de rechten en verplichtingen van de Partijen opgenomen in deze Overeenkomst aangegaan onder de opschorrende voorwaarde dat TELENET uiterlijk op 31/12/2023 alle nodige definitieve vergunningen en toelatingen verkrijgt om het Basisstation te bouwen en te exploiteren en dat deze vergunningen en toelatingen uitvoerbaar zijn.*";

Gelet op artikel 232 van de Nieuwe Gemeentewet;

BESLIST om de voorwaarden van de bijgevoegde huurovereenkomst die de nv TELENET voorstelt goed te keuren.

2 annexes / 2 bijlagen

CC 2021-03-29 - Bail TELENET (St-Antoine).pdf, CC 2021-03-29 - Huurovereenkomst TELENET (St-Antoine).pdf

8 Friterie place Jourdan – Concession – Approbation du cahier des charges et de la convention.

Le Conseil Communal,

Attendu que la Place Jourdan fait partie du domaine public de la Commune d'Etterbeek et que l'immeuble construit sur la place et abritant aujourd'hui la friterie « Maison Antoine » doit être soumis aux règles juridiques régissant les biens du domaine public ;

Attendu que par conséquent, le contrat de bail commercial conclu pour la première fois le 31 mars 1983 puis renouvelé trois fois le 1er novembre 1992, le 1er janvier 2002 puis le 8 décembre 2009 ne pouvait subsister ;

Attendu qu'une convention précaire de concession a été conclue avec les exploitants de la friterie « Maison Antoine » pour une durée de dix-huit mois afin de permettre l'organisation de la présente mise en concurrence ;

Attendu que le principe d'égalité demande d'organiser une mise en concurrence de la concession domaniale ;

Attendu qu'il ne s'agit

- ni d'un marché public au sens de la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics, dès lors qu'il s'agit d'une concession de services ;
- ni d'une concession de services au sens de la loi du 17 juin 2016 relative aux contrats de concession dès lors que la valeur de la concession n'excède pas le seuil fixé par l'article 4, §1er de l'arrêté royal du 25 juin 2017 relatif à la passation et aux règles générales d'exécution des contrats de concession ;

Attendu que la concession est donc entièrement régie par les règles prévues par le présent cahier des charges et par ses annexes qui en font partie intégrante ;

Attendu qu'il est proposé de mettre en concurrence la concession pour une durée de neuf années, renouvelable une seule fois pour un terme de six années ;

Attendu que la concession commencerait le 01/02/2022 ;

DECIDE :

1. D'approuver le cahier de charges relatif à la concession portant sur l'exploitation de la friterie située place Jourdan, n°1 à 1040 Bruxelles.
2. D'approuver les termes de la concession

Frietkraam Jourdanplein – Concessie – Goedkeuring van het bestek en van de overeenkomst.

De gemeenteraad,

Overwegende dat het Jourdanplein deel uitmaakt van het openbaar domein van de gemeente Etterbeek en dat het gebouw dat op het plein is gebouwd en waar nu frietkraam "Maison Antoine" is gevestigd moet worden onderworpen aan de rechtsregels voor het openbaar domein;

Overwegende dat de handelshuurovereenkomst die voor het eerst werd gesloten op 31 maart 1983 en vervolgens drie keer werd vernieuwd op 1 november 1992, 1 januari 2002 en 8 december 2009 bijgevolg niet kon voortbestaan;

Overwegende dat een precaire concessieovereenkomst werd gesloten met de uitbaters van frietkraam "Maison Antoine" voor een periode van achttien maanden zodat de mededingingsprocedure georganiseerd kon worden;

Overwegende dat het gelijkheidsprincipe vereist dat er een mededinging wordt georganiseerd voor de domeinconcessie;

Overwegende dat het:

- noch gaat over een overheidsopdracht in de zin van de wet van 17 juni 2016 betreffende de overheidsopdrachten aangezien het gaat over een concessie van diensten;
- noch gaat over een concessie van diensten in de zin van de wet van 17 juni 2016 betreffende de concessieovereenkomsten aangezien de waarde van de concessie de drempel uit artikel 4, §1 van het koninklijk besluit van 25 juni 2017 betreffende de plaatsing en de algemene uitvoeringsregels van de concessieovereenkomsten niet overschrijdt;

Overwegende dat de concessie dus volledig is onderworpen aan de regels uit dit bestek en de bijlagen die er onlosmakelijk deel van uitmaken;

Overwegende dat voorgesteld wordt om een mededinging voor de concessie te organiseren voor een periode van negen jaar die één keer kan worden verlengd voor een termijn van zes jaar;

Overwegende dat de concessie zou beginnen p 01/02/2022;

BESLIST

1. Om het bestek betreffende de concessie voor de uitbating van het frietkraam op het Jourdanplein 1 in 1040 Etterbeek goed te keuren.

2. Om de voorwaarden van de concessie goed te keuren.

4 annexes / 4 bijlagen

CC 2021-03-29 - Concession Jourdan - CCH NL.pdf, CC 2021-03-29 - Concession Jourdan - Convention NL.pdf, CC 2021-03-29 - Concession Jourdan - Convention FR.pdf, CC 2021-03-29 - Concession Jourdan - CCH FR.pdf

9 Patrimoine Régie/Rénovation – Maisons unifamiliales avenue du Préau n°15-19-21-23-25-27 concédées par un droit de superficie – Dégâts constructifs – Projet de convention de transaction.

Le Conseil Communal,

Considérant que la Régie Foncière a concédé en 2007 un droit de superficie sur les 7 maisons unifamiliales situées avenue du Préau n° 15 à 27 (CC du 25/06/2007) ;

Considérant que suite à la faillite de l'entrepreneur, le Conseil communal a décidé de vendre les maisons en l'état (gros-œuvre, techniques spéciales, étanchéité et finitions à terminer), les redevances tenant compte des travaux restant à effectuer dans chacune des maisons (CC du 25/06/2007) ;

Considérant que les superficiaires ont interpellé la Commune en 2011 à propos de défauts affectant les maisons et nécessitant des travaux auxquels ils ne pouvaient plus faire face par eux-mêmes ;

Considérant qu'en juin 2011, la Régie Foncière a mandaté la SPRL Atelier d'Architecture Dachy & Nihoul & Préat afin d'établir un rapport sur la nature et la cause des dégâts rencontrés dans les maisons et donner des avis pour y remédier ;

Considérant que les Superficiaires ont assigné la Commune devant le Tribunal de première instance francophone de Bruxelles, par citation du 29/09/2015 ;

Considérant que la Commune a désigné Maître DE KESEL afin de la représenter à l'audience du 08/10/2015 (CBE du 01/10/2015) ;

Considérant que dans un jugement interlocutoire du 06/12/2016, le Tribunal a ordonné une mesure d'expertise ayant en substance pour objet de décrire les vices affectant les constructions, d'en déterminer les causes, la gravité, les effets, de donner un avis sur leur caractère caché ou apparent, d'identifier les travaux nécessaires pour y remédier et d'en évaluer le coût ;

Considérant que le Collège des bourgmestre et Echevins a décidé de se réserver la possibilité de contester

la décision rendue par le Tribunal de 1^{ère} instance le 06/12/2016 (CBE du 19/01/2017) ;

Considérant que le Conseil Communal a autorisé le Collège des Bourgmestre et Echevins à ester en justice et a ratifié la décision du Collège du 26/01/2017 de demander à Maître DE KESEL de déposer une requête en appel contre le jugement pris par le Tribunal de 1^{ère} instance en date du 06/12/2016 (CC du 20/02/2017);

Considérant que durant le cours de l'expertise, les Parties se sont rapprochées pour tenter de régler de manière amiable leurs différends ;

Considérant que dans ce cadre, les Superficiaires ont notamment adressé à la Commune, le 26/07/2018, une proposition de règlement transactionnelle ;

Vu la décision du Collège des Bourgmestre et Echevins du 13/09/2018 :

Considérant que les parties se sont rencontrées, le 14/09/2018, lors d'une réunion de conciliation ;

Considérant que le Collège des Bourgmestre et Echevins du 11/10/2018 a décidé de mettre fin à la mission de Maître William DE KESEL et de désigner Maître Eric RIQUIER pour le remplacer ;

Considérant que les discussions ont ensuite continué et donné lieu à l'échange de nouvelles propositions et contre-propositions entre parties ;

Considérant que l'expert a déposé et transmis aux Parties son rapport final le 03/05/2019 ;

Considérant qu'à la suite de la finalisation de ce rapport, les Parties ont convenu de régler définitivement, par une solution amiable et moyennant des concessions réciproques, les différends les opposant ;

Vu la délibération du Collège des Bourgmestre et Echevins du 03/07/2020 ;

DECIDE d'approuver le projet de convention de transaction entre les Superficiaires des maisons numéros 15, 19, 21, 23 et 25 et la Commune d'Etterbeek.

Patrimonium Regie/Renovatie – Eengezinswoningen Pandhoflaan Nr. 15-19-21-23-25 verleend door een recht van opstal - Constructieve schade – Ontwerp van transactieovereenkomst.

1 annexe / 1 bijlage

CC 2021-03-29 - Superficiares Preau - Projet de convention de transaction.pdf

Coordination du plan propriété - Coördinatie van het netheidsplan

10 Réseau des Ambassadeur·rice·s de la Propriété : charte d'adhésion et newsletter.

Le Conseil Communal,

Considérant l'existence depuis 2015 d'un réseau d'Ambassadeur·rice·s de la propriété mobilisant des citoyennes et citoyens sensibles aux questions de propriété publique, participants, selon les possibilités de chacun·e, aux actions communales, voire prenant des initiatives constructives ;

Sachant que l'adhésion au Réseau s'est faite jusqu'à présent par une simple inscription à la newsletter du réseau des Ambassadeur·rice·s de la propreté, newsletter prioritairement destinée à informer le public sur les projets et actions menés par le service Coordination du Plan Propreté ;

Sachant que les aspirations et les possibilités d'implication des Ambassadeur·rice·s sont très variées et vont d'un simple souhait de se tenir informé·e à une envie de participer à des campagnes ou d'organiser des nettoyages de rue participatifs ;

Considérant le besoin de l'équipe de médiateur·rice·s éco-citoyenneté d'identifier les envies de s'investir de chacun·e, afin d'améliorer la communication et la collaboration entre le service et les Ambassadeur·rice·s ;

Sachant que le rôle et les différentes missions des Ambassadeur·rice·s nécessitent également d'être clarifiés pour ces derniers ;

Considérant la proposition de Charte d'adhésion présentée en Annexe ;

Sachant que cette charte pourra être modifiée ou résiliée en tout temps si nécessaire ;

Considérant finalement la vocation de cette charte à redynamiser le réseau des Ambassadeur·rice·s de la Propreté ;

DECIDE :

1. D'approuver le changement de nom de la « Newsletter des Ambassadeur·rice·s de la Propreté » en « Newsletter d'Etterbeek Propreté »;
2. D'approuver la proposition de charte d'adhésion:

Le Réseau des Ambassadeur·rice·s de la Propreté d'Etterbeek Charte d'Adhésion

En tant qu'**Ambassadeur ou Ambassadrice de la propreté**, je m'engage à :

- **Être exemplaire** en matière de propreté publique (sortir correctement mes poubelles, respecter les règles de tri, me débarrasser de mes déchets et encombrants via les différents dispositifs existants, recourir au besoin aux corbeilles publiques pour jeter mes petits déchets, mégots, déjections canines, etc.) ;
- **M'informer** sur l'actualité et les enjeux relatifs à la propreté de ma commune (via les newsletters, le service communal ou d'autres sources d'informations) ;
- **Informier** mon entourage (mes proches, mes voisins, etc.) sur les bonnes pratiques en matière de propreté publique.

En fonction de mes aspirations et dans la mesure de mes moyens, je m'engage également à :
Cocher 2 propositions au minimum

- **Signaler** des incidents relatifs à la propreté publique, moyennant un coaching préalable par les médiateur·rice·s éco-citoyenneté, via :

- l'application FixMyStreet ;
 - le formulaire de réclamation en ligne AlloProWeb ;
 - l'adresse proprete@etterbeek.be ou le numéro vert 0800/25.755.
- **Soutenir la diffusion** d'outils d'information et de sensibilisation (dépliants, affiches, cendriers de poche, etc.), moyennant la remise de ces outils et un briefing par les médiateur·rice·s éco-citoyenneté.
- **Participer à et soutenir** des actions « Propreté » organisées par la commune tels que :
- • tenue de stands lors d'événements ;
 - • participation à des nettoyages de rue participatifs ;
- **Veiller à maintenir** en bon état de propreté (moyennant si nécessaire la remise de gants, sacs poubelle, pince et gilet fluo) :
- • la devanture et les abords de mon habitation
 - • ma rue ou une portion de ma rue, à préciser :
 - • autre :
- **Organiser** un nettoyage de rue participatif, avec, si nécessaire, le soutien du service communal (communication, équipement et évacuation des déchets en fin d'action) :
- • 1 fois/an
 - • 2 fois/an
 - • autre :
- **Être joignable** ponctuellement par le service pour être consulté sur une problématique de propreté relative à ma rue/mon quartier.

Toute charte complétée peut être modifiée, voire résiliée.

Coordonnées de l'Ambassadeur/Ambassadrice[1] :

Nom :

.....

Prénom :

.....

Adresse postale :

.....

Messagerie électronique :

.....

Numéro de téléphone :

....

Souhaite être contacté·e de préférence par : mail téléphone

Je consens à partager mon adresse mail/numéro de téléphone avec les autres ambassadeurs :

oui non

Fait à Etterbeek, le . . . / . . . /

.....

L'administration communale d'Etterbeek décline toute responsabilité en cas d'incident, d'accident ou de dommages physiques ou matériels survenus à l'occasion d'activités ou actions qui ne sont pas encadrées par le personnel communal.

[1] Vos données ne seront utilisées qu'à des fins d'amélioration de la propreté publique de la commune. Aucune donnée ne sera partagée avec des tiers sans votre consentement. Vous pouvez exercer vos droits d'accès, de rectification et de suppression de vos données en envoyant un mail à proprete@etterbeek.be ou par courrier à l'Administration communale d'Etterbeek – coordination du plan propreté, Avenue des Casernes 31, 1040 Etterbeek.

Netwerk van netheidsambassadeurs van Etterbeek: lidmaatschapscharter en nieuwsbrief

De gemeenteraad,

overwegende dat er sinds 2015 van een netwerk van netheidsambassadeurs bestaat, dat burgers mobiliseert die gevoelig zijn voor openbare netheid en die, naargelang hun mogelijkheden, deelnemen aan gemeentelijke acties en zelfs constructieve initiatieven nemen;

overwegende dat men tot nu toe lid van het netwerk kon worden door zich eenvoudigweg in te schrijven op de nieuwsbrief van het netwerk van netheidsambassadeurs, een nieuwsbrief die in de eerste plaats bedoeld is om het publiek te informeren over de projecten en acties die door de dienst Coördinatie van het Netheidsplan worden uitgevoerd;

overwegende dat de ambities en de mogelijkheden tot betrokkenheid van de ambassadeurs zeer uiteenlopend zijn en variëren van de eenvoudige wens om op de hoogte te blijven tot de wens om deel te nemen aan campagnes of participatieve stratenschouwspelen te organiseren;

overwegende dat het team van bemiddelaars eco-burgerschap moet weten in welke mate de ambassadeurs zich willen inzetten om de communicatie en de samenwerking tussen de dienst en de ambassadeurs te verbeteren;

overwegende dat de rol en de opdrachten van de ambassadeurs ook verduidelijkt moeten worden;

gelet op het voorstel van het lidmaatschapscharter in bijlage;

overwegende dat dat charter op elk moment gewijzigd of ontbonden kan worden als dat nodig is;

overwegende dat het doel van dat charter is om het netwerk van netheidsambassadeurs nieuw leven in te blazen;

BESLIST

1. om de naamswijziging van "Nieuwsbrief van de netheidsambassadeurs" in "Nieuwsbrief van Etterbeek Netheid" goed te keuren;
2. om het voorstel van het lidmaatschapscharter goed te keuren :

Netwerk van netheidsambassadeurs van Etterbeek

Lidmaatschapscharter

Als **ambassadeur of ambassadrice van de netheid** verbind ik mij ertoe:

- **Voorbeeldig te zijn** op het vlak van openbare netheid (mijn vuilniszakken correct buiten zetten, de sorteerregels respecteren, mijn afval en grofvuil via de verschillende bestaande voorzieningen weggooien, indien nodig de openbare vuilnisbakken gebruiken om mijn klein afval, sigarettenpeuken, hondenpoep, enzovoort weg te gooien);
- **Mezelf op de hoogte te houden** van de actualiteit en de uitdagingen in verband met de netheid in mijn gemeente (via nieuwsbrieven, de gemeentedienst of andere informatiebronnen);
- De mensen rondom mij (familieleden, buren, enz.) te **informeren** over goede praktijken op het vlak van openbare netheid.

In functie van mijn ambities en mijn mogelijkheden verbind ik mij er ook toe om:

Minstens 2 voorstellen aankruisen

- Incidenten in verband met de openbare netheid te **melden** na voorafgaande coaching door de bemiddelaars eco-burgerschap via:
 - de applicatie FixMyStreet;
 - het online klachtenformulier AlloProWeb;
 - het e-mailadres netheid@etterbeek.be of het groene nummer 0800 25 755.
- **De verspreiding** van informatie- en bewustmakingsmateriaal (folders, affiches, zakasbakjes, enz.) **te ondersteunen** nadat ik dat materiaal heb ontvangen en een briefing heb gekregen van de bemiddelaars eco-burgerschap.
- **Deel te nemen en mijn steun te verlenen** aan netheidsacties die de gemeente organiseert, zoals:
 - o stands op evenementen;
 - o deelname aan de participatieve straatschoonmaken;
- **Ervoor te zorgen** dat de volgende ruimten proper blijven (eventueel ontvang ik hiervoor handschoenen, vuilniszakken, een grijptang en een fluohesje):
 - o de voorgevel en de omgeving van mijn woning
 - o mijn straat of een deel van mijn straat, met name:
- andere:
- Een participatieve straatschoonmaak te **organiseren**, indien nodig met de steun van de gemeentedienst (communicatie, materiaal, ophaling van het afval op het einde van de actie):
 - o 1 keer per jaar
 - o 2 keer per jaar

o andere:
.

- Bij gelegenheid **bereikbaar te zijn** voor de dienst in verband met netheidsproblemen in mijn straat/mijn wijk.

Alle ingevulde charters kunnen gewijzigd of ontbonden worden.

Gegevens van de ambassadeur/ambassadrice¹:

Naam:
.

Voornaam:
.

Postadres:
.

E-mailadres:
.

Telefoonnummer:
.

Ik wil bij voorkeur gecontacteerd worden via e-mail telefonisch

Ik ga ermee akkoord om mijn e-mailadres/telefoonnummer met de andere ambassadeurs te delen:
ja nee

Opgemaakt in Etterbeek op . . . / . . . /

(Handtekening, voorafgegaan door de vermelding “gelezen en goedgekeurd”).

Het gemeentebestuur van Etterbeek wijst elke verantwoordelijkheid af in geval van incidenten, ongevallen of lichamelijke of materiële schade die zich voordoen tijdens activiteiten of acties die niet worden begeleid door het gemeentepersoneel.

¹ Je gegevens worden enkel gebruikt voor de verbetering van de openbare netheid van de gemeente. Er worden geen gegevens gedeeld met derden zonder jouw toestemming. Het recht op toegang, verbetering en verwijdering van je gegevens kan je uitoefenen door een e-mail te sturen naar netheid@etterbeek.be of per brief naar het gemeentebestuur van Etterbeek – coördinatie van het Netheidsplan, Kazernenlaan 31, 1040 Etterbeek.

Coordination du projet Jardins de la Chasse - Coördinatie van het Jachthofproject

Coordination des Jardins de la Chasse – Nouveau Centre Administratif - Calcul des quotités pour le décompte de charges et méthodes de relevé.

Le Conseil Communal,

Vu la délibération du Conseil Communal du 8 mars 2021 approuvant les conventions de bail entre la Régie Communale Autonome Etterbeekoise, et les différentes entités telles que la Police, la Mission Locale pour l'Emploi, le Funérarium et la Commune d'Etterbeek, ainsi que les conventions de sous-locations entre la Commune d'Etterbeek et les entités telles que Agence Immobilière Sociale, l'ALE et le CPAS d'Etterbeek ;

Attendu que le calcul des quotités de chaque entité a été défini dans le tableau repris en annexe et faisant partie intégrante de la présente délibération ;

Attendu que le calcul des quotités est basé sur la proportionnalité des surfaces privatives de chaque entité et des surfaces communes pour lesquelles elles interviennent en fonction de leur implantation dans l'immeuble (bâtiment hors-sol et bâtiment en sous-sol) ;

Attendu que le tableau des méthodes de relevé repris en annexe et faisant partie intégrante de la présente délibération indique la présence des compteurs privatifs déjà affecté à chaque entité;

Décider:

- D'approuver le calcul des quotités de chaque entité défini dans le tableau repris en annexe et faisant partie intégrante de la présente délibération ;
- De prendre connaissance du tableau des méthodes de relevé repris en annexe et faisant partie intégrante de la présente délibération ;

Coördinatie Jachthof - Nieuwe Administratieve Centrum - Berekening van de quotiënten voor de afrekening van de kosten en de methoden van aflezen.

De gemeenteraad,

gelet op de beraadslaging van de gemeenteraad van 8 maart 2021 tot goedkeuring van de huurovereenkomsten tussen het Autonomum Gemeentebedrijf van Etterbeek en de verschillende entiteiten zoals de politie, de Mission Locale pour l'Emploi, het funerarium en de gemeente Etterbeek alsook de onderhuurovereenkomsten tussen de gemeente Etterbeek en de entiteiten zoals het sociaal verhuurkantoor, het PWA en het OCMW van Etterbeek;

overwegende dat de berekening van de quotiteiten van elke entiteit is vastgesteld in de bijgevoegde tabel, die integraal deel uitmaakt van deze beraadslaging;

overwegende dat de berekening van de quotiteiten is gebaseerd op de evenredigheid van de privé-oppervlakten van elke entiteit en de gemeenschappelijke oppervlakten waarvoor zij tussenkommen naargelang hun ligging in het gebouw (bovengronds gebouw en ondergronds gebouw);

overwegende dat de tabel van de opmetingsmethoden, die in bijlage is opgenomen en integraal deel uitmaakt van de deze beraadslaging, de aanwezigheid aangeeft van de privémeters die reeds aan elke

entiteit zijn toegewezen;

BESLIST

- om de berekening van de quotiteiten van elke entiteit is vastgesteld in de bijgevoegde tabel, die integraal deel uitmaakt van deze beraadslaging, goed te keuren.
- om kennis te nemen van de tabel van de opmetingsmethoden, die in bijlage is opgenomen en integraal deel uitmaakt van de deze beraadslaging.

14 annexes / 14 bijlagen

CA-093 2eme etage 2_surface.pdf, CA-093 4eme etage 4_surface.pdf, CA-093 rez 0_surface.pdf, CA-093 Sous-sol -2_surface.pdf, CA - Calcul quotités 18 03 2021.pdf, CA-093 5eme etage 5_surface.pdf, CA-093 1er etage 1_surface.pdf, CA-093 Sous-sol -3_surface.pdf, CA-093 3eme etage 3_surface.pdf, CA - Berekening quotiteiten NL 18 03 2021.pdf, CA-093 6eme etage 6_surface.pdf, CA-093 Sous-sol -1_surface.pdf, CA - Opmetingsmethodes NL 18 03 2021.pdf, CA - méthode de relevé 18 03 2021.pdf

A.T. - Environnement (sauf permis et lutte contre les nuisances) - R.O. - Leefmilieu (behalve vergunningen en overlastbestrijding)

12 Convention de collaboration pour le projet Co-CREATE d'Innoviris « Citoyens pour la Dépollution des Sols »

Le Conseil communal,

Considérant l'appel à projets « Co-CREATE », organisé depuis 2015 par Innoviris (organisme d'intérêt public dont la mission est la promotion et le soutien de l'innovation à Bruxelles) et permettant de financer des projets de recherche-action participative pour une durée de 3 ans ;

Considérant que le Collège a marqué son accord de principe, en sa séance du 9 janvier 2020, pour que la Commune d'Etterbeek, via l'espace de maraîchage des Jardins Participatifs, participe à la remise d'un dossier de candidature pour le projet « Citoyens pour la Dépollution des Sols » CiDéSol ;

Considérant que le projet CiDéSol a pour objectif de développer des outils et connaissances permettant aux citoyens, collectifs et administrations, de gérer les risques liés à la pollution des sols par la myco- et la phytoremédiation ;

Considérant qu'en vue de la remise du dossier de candidature à l'appel à projets, une convention de collaboration entre les acteurs participants au projet avait été proposée, à savoir :

- Centre d'écologie urbaine
- Collectif Ipé
- Tournesol-Zonnebloem
- Laboratoire d'Ecologie Végétale et Biogéochimie de l'Université Libre de Bruxelles
- ELIM- Earth and Life Institute – Applied microbiology de l'UCLouvain - Université catholique de Louvain
- Commune Racine

- Commune d'Etterbeek
- Bruxelles Environnement

Considérant que les partenaires avaient été informés, en date du 28 janvier 2020, que cette convention de collaboration ne pouvait être signée par la Commune d'Etterbeek qu'après approbation par le Conseil Communal, dès réception de la confirmation de sélection du dossier de candidature par Innoviris ;

Considérant dès lors, que la délibération du Collège du 9 janvier 2020 avait été fournie dans l'attente de cette confirmation de sélection ;

Considérant que le gouvernement bruxellois a approuvé l'octroi du subside, avec une part de financement à destination de la Commune d'Etterbeek s'élevant à 38.300,00€ ;

Considérant que la convention établissant les conditions d'octroi du subside pour les différents acteurs du projet a ainsi été approuvée par le Conseil Communal en sa séance du 14 décembre 2020 ;

Considérant, dès lors, la convention de collaboration ci-annexée, établissant les engagements des acteurs du projet, ainsi que son 1er avenant, via lequel les acteurs participants souhaitent retirer le Centre d'Ecologie Urbaine et le Collectif Ipé des Parties à la Convention ainsi que désigner l'ULB comme Coordinateur du Projet ;

DECIDE d'approuver la convention ci-annexée ainsi que son 1er avenant.

Samenwerkingsovereenkomst voor het project Co-CREATE van Innoviris “Citoyens pour la Dépollution des Sols”

De gemeenteraad,

gelet op de projectoproep “Co-CREATE”, die sinds 2015 wordt georganiseerd door Innoviris (instelling van openbaar belang die innovatie in Brussel promoot en ondersteunt) en die het mogelijk maakt om participatieve onderzoeks-actieprojecten te financieren voor een periode van 3 jaar;

overwegende dat het college in zijn zitting van 9 januari 2020 een principeakkoord heeft gegeven dat de gemeente Etterbeek, via de moestuinen in de Participatieve Tuinen, een kandidatuurdossier indient voor het project “Citoyens pour la Dépollution des Sols CiDéSol” (Burgers voor bodemsanering);

overwegende dat het project CiDéSol tot doel heeft om instrumenten en kennis te ontwikkelen waarmee burgers, collectieven en besturen de risico's in verband met bodemvervuiling kunnen beheren door myco- en fytoremediatie;

overwegende dat er met het ook op de indiening van het kandidatuurdossier voor de projectoproep een samenwerkingsovereenkomst werd voorgesteld tussen de partners die deelnemen aan het project, met name:

- Centre d'écologie urbaine
- Collectif Ipé
- Tournesol-Zonnebloem
- Laboratoire d'Ecologie Végétale et Biogéochimie de l'Université Libre de Bruxelles

- ELIM- Earth and Life Institute – Applied microbiology de l'UCLouvain - Université catholique de Louvain
- Commune Racine
- Gemeente Etterbeek
- Brussel Leefmilieu

overwegende dat de partners er op 28 januari 2020 van op de hoogte werden gebracht dat die samenwerkingsovereenkomst enkel door de gemeente Etterbeek ondertekend zou kunnen worden na goedkeuring door de gemeenteraad zodra de bevestiging werd ontvangen dat het kandidatuurdossier werd geselecteerd door Innoviris;

overwegende dat de beraadslaging van het college van 9 januari 2020 bijgevolg werd voorgelegd in afwachting van de bevestiging van de selectie;

overwegende dat de Brusselse regering de toekenning van de subsidie heeft goedgekeurd, met een deel van de financiering voor de gemeente Etterbeek van 38.300,00 euro;

overwegende dat de overeenkomst waarin de voorwaarden voor de toekenning van de subsidie aan de verschillende deelnemers van het project zijn vastgelegd werd goedgekeurd door de gemeenteraad in zijn zitting van 14 december 2020;

gelet bijgevolg op de bijgevoegde samenwerkingsovereenkomst waarin de verbintenissen van de deelnemers van het project worden vastgelegd alsook op het eerste aanhangsel aan de hand waarvan de deelnemende partners het Centre d'Écologie Urbaine en het Collectif Ipé willen terugtrekken als partners van de overeenkomst en de ULB willen aanstellen als projectcoördinator;

BESLIST om de bijgevoegde overeenkomst en haar eerste aanhangsel goed te keuren.

4 annexes / 4 bijlagen

21 03 29 Annexe 1 - Convention de collaboration - CiDéSol.doc, 21 03 29 Annexe 1 - Convention de collaboration - CiDéSol-NL.doc, 21 03 29 Annexe 2 - Avenant_convention_collaboration_Cidésol-NL.docx, 21 03 29 Annexe 2 - Avenant_convention_collaboration_Cidésol.docx

Secrétariat - Secretariaat

13 Interpellation de Madame Gisèle MANDAILA relative à la mise à disposition gratuite de protections périodiques dans l'enseignement communal.- report du 22/02/2021

Monsieur le Président,
Mesdames et messieurs les membres du Collège,

Dans de nombreuses cultures, l'arrivée des menstruations est synonyme d'exclusion ou d'impureté ou encore de procréation.

De tout temps les règles ont toujours suscité honte et dégoût. Lorsque les menstruations apparaissent, la discréction prend le dessus. Loin d'être considéré comme un phénomène naturel, elles sont un sujet dont personne ne veut parler publiquement. Pour preuve, les vocabulaires utilisés pour en parler : « je suis indisposées », « les indiens sont là » ou encore la réticence des publicités de représenter les règles telles

qu'elles sont c'est-à-dire rouges comme le sang mais plutôt sous la forme d'un liquide bleu illustrent à suffisance le tabou autour des règles avec comme conséquence que les jeunes filles sont conditionnées, dès leur plus jeune âge, à ressentir de la gêne et de la honte à l'arrivée de la puberté.

Les réticences à parler des règles compliquent l'accès à l'information concernant les problèmes liés à la menstruation et les différents types de protections périodiques.

Les règles ne sont pas seulement question d'un fait biologique commençant à la puberté des femmes jusqu'à leur ménopause. Il s'agit d'un marqueur social qui a de nombreuses conséquences tout au long de la vie des femmes. En effet, chaque mois, pendant environ trente ans, le cycle menstrual touche la moitié de la population mondiale et il dure en moyenne cinq jours. Ce qui engendre un coût estimé entre 5 et 15 euros par mois. Cette période est particulièrement redoutée.

Cette dépense oblige certaines filles et femmes à utiliser des produits alternatifs comme des mouchoirs, des morceaux de tissus ou encore des chaussettes à la place des serviettes périodiques. Cela ne se passe pas que dans des contrées lointaines. On rencontre ces situations également en Belgique et encore plus près de chez nous, à Etterbeek aussi.

Malheureusement cette situation n'épargne pas nos élèves filles. La difficulté d'accès aux protections menstruelles dans le milieu scolaire est une réalité souvent ignorée mais qui doit nous interpeller. Cette réalité s'accompagne bien souvent d'un double sentiment de honte : le tabou qui entoure les menstruations et le manque d'argent. Des nombreuses filles et particulièrement celles des familles en difficulté ont peur d'aller à l'école ou de quitter la maison. On se retrouve ainsi avec des élèves qui manquent chaque mois une semaine d'école. Elles sont de ce fait doublement discriminées.

Il arrive fréquemment que les premières règles, qui peuvent survenir à dix ans tout comme à seize, surviennent sur le lieu de l'école. Cela peut être vécu comme une expérience très négative : le manque de protections périodiques sur soi et la peur d'en parler peuvent conduire à un sentiment de peur et/ou de honte qui n'a pas lieu d'être. Une telle expérience peut être source de moqueries voire de harcèlement de la part des autres élèves.

Vu que les élèves passent la majeure partie de leur temps à l'école, il est indispensable, aujourd'hui que l'accès aux protections menstruelles soit facilité dans les milieux scolaires pour les raisons suivantes:

- 1) Que les menstruations ne soient pas vécues comme un poids dans le milieu scolaire
- 2) Le coût des protections périodiques constitue pour les familles des élèves une part non négligeable dans leur budget

Pour des nombreuses associations qui luttent contre la précarité menstruelle ainsi que Défi, la bonne gestion des menstruations et l'accès à des protections périodiques relèvent des droits humains, de la dignité, de l'égalité entre les femmes et les hommes, de l'accès à l'éducation, de la santé des femmes. Par ailleurs, la question des menstruations est un sujet de santé publique.

Les serviettes périodiques ne sont ni un produit de luxe ni un produit de beauté. C'est un produit de base indispensable et toutes les personnes dans les besoins devraient en disposer.

Bien que ces produits ne soient plus considérés comme des produits de luxe, leur démocratisation est loin d'être atteinte. Ils représentent toujours un coût élevé pour des nombreuses personnes en difficulté financière. On devrait les distribuer gratuitement dans les écoles, les centres de planning familial et même dans les toilettes publiques car à l'instar du papier toilette, on ne peut s'en passer.

Au vu de ce qui précède, mes questions sont les suivantes :

- 1) La Commune peut-elle examiner la possibilité de mettre à disposition les protections périodiques au sein des écoles communales pour faciliter l'accès aux élèves dans le besoin ?
- 2) Quelles sont les initiatives mises en place pour informer et sensibiliser les élèves de l'enseignement communal à la problématique de menstruation ?

Interpellatie van Mevrouw Gisèle Mandaila over de gratis terbeschikkingstelling van maandelijkse bescherming in het gemeentelijke onderwijs- uitstel van 22/02/2021

Mijnheer de voorzitter,
Dames en heren leden van het college,

In veel culturen is het begin van de menstruatie synoniem voor uitsluiting, onzuiverheid of voortplanting.

Menstruatie is altijd een bron van schaamte en afschuw geweest. Wanneer de menstruatie komt, neemt discretie het over. De menstruatie wordt lang niet beschouwd als een natuurlijk fenomeen, maar het is een onderwerp waarover niemand in het openbaar wil praten. De woordenschat waarmee erover wordt gesproken: "ik ben ongesteld", "de russen zijn in het land" en de terughoudendheid in reclame om de menstruatie weer te geven zoals ze is, dat wil zeggen rood als bloed, maar eerder te kiezen voor een blauwe vloeistof, zijn voldoende bewijs van het taboe dat rond de menstruatie hangt, met als gevolg dat jonge meisjes van jongs af aan worden geconditioneerd om zich bij het begin van de puberteit te schamen.

De terughoudendheid om over menstruatie te praten bemoeilijkt de toegang tot informatie over problemen in verband met menstruatie en de verschillende vormen van maandelijkse bescherming.

Menstruatie is niet alleen een biologisch feit dat begint in de puberteit en doorgaat tot de menopauze. Het is een sociale markering die veel gevolgen heeft gedurende het leven van een vrouw. De menstruatiecyclus, die ongeveer dertig jaar duurt, treft de helft van de wereldbevolking elke maand en duurt gemiddeld vijf dagen. Dit brengt naar schatting 5 tot 15 euro kosten per maand met zich mee. Deze periode wordt bijzonder gevreesd.

Die kosten dwingen sommige meisjes en vrouwen alternatieve producten te gebruiken zoals zakdoekjes, lappen stof of zelfs sokken in plaats van maandverband. Dat gebeurt niet alleen in verre oorden. Het gebeurt ook in België en zelfs dichter bij huis, in Etterbeek.

Helaas blijven ook onze vrouwelijke leerlingennet van die situatie gespaard. De moeilijke toegang tot menstruatiebescherming in de schoolomgeving is een realiteit die vaak wordt genegeerd, maar die ons zorgen moet baren. Deze realiteit gaat vaak gepaard met een dubbel gevoel van schaamte: het taboe rond de menstruatie en het gebrek aan geld. Veel meisjes, vooral die uit gezinnen in moeilijkheden, zijn bang om naar school te gaan of hun huis te verlaten. Het gevolg is dat leerlingen elke maand een week school missen. Zij worden dus dubbel gediscrimineerd.

Het gebeurt vaak dat de eerste menstruatie, die zowel op tienjarige als op zestienjarige leeftijd kan optreden, op school plaatsvindt. Dat kan een zeer negatieve ervaring zijn: het gebrek aan maandelijkse bescherming en de angst om erover te praten kunnen leiden tot een gevoel van angst en/of schaamte terwijl daar geen reden toe is. Een dergelijke ervaring kan leiden tot spot en zelfs pesterijen van andere leerlingen.

Aangezien leerlingen het grootste deel van hun tijd op school doorbrengen, is het vandaag de dag om de volgende redenen van essentieel belang dat de toegang tot menstruatiebescherming op school wordt vergemakkelijkt:

- 1) Menstruatie mag in de schoolomgeving niet als een last worden ervaren.
- 2) De kosten van maandelijkse bescherming vormen een aanzienlijk deel van het budget van de gezinnen van leerlingen.

Voor veel verenigingen de strijd aanbinden met menstruatiearmoede en ook voor Défi zijn een goed menstruatiebeheer en de toegang tot maandelijkse bescherming een kwestie van mensenrechten, waardigheid, gelijkheid van vrouwen en mannen, toegang tot onderwijs en gezondheid van vrouwen. Bovendien is de menstruatieproblematiek een volksgezondheidskwestie.

Maandverbanden zijn noch een luxeproduct, noch een schoonheidsproduct. Het is een onmisbaar product dat beschikbaar moet zijn voor iedereen die het nodig heeft.

Hoewel ze niet langer als luxeproduct worden beschouwd, is de democratisering ervan nog lang niet voltooid. Zij hebben nog steeds een hoge kosprijs voor veel mensen die het financieel moeilijk hebben. Maandelijkse bescherming zou gratis moeten worden uitgedeeld in scholen, centra voor gezinsplanning en zelfs in openbare toiletten, omdat ze net als toiletpapier noodzakelijk is.

In het licht van het voorgaande zijn mijn vragen de volgende:

- 1) Kan de gemeente de mogelijkheid onderzoeken om in de gemeentescholen maandelijkse bescherming ter beschikking te stellen om de toegang ertoe voor leerlingen in nood te vergemakkelijken?
- 2) Welke initiatieven zijn er genomen om de leerlingen van de gemeentescholen voor te lichten over en bewust te maken van het probleem van de menstruatie?

Ik dank u.

14

Interpellation de Madame Taittinger sur le projet de mise en place de 15 fontaines publiques d'eau potable sur notre commune d' ETTERBEEK

L'accès à l'eau potable est un droit fondamental du aux Etterbeekois.

La fontaine publique est parfois pour certaines personnes une des rares solutions pour pouvoir disposer d'eau potable.

Dans une optique de diversification, VIVAQUA a imaginé faire offre de service rémunéré aux communes associées en proposant un service de placement, de location et d'entretien de nouvelles fontaines publiques en lieu et place de l'achat habituel de ce type de mobilier urbain.

Septante six fontaines sont actuellement comptabilisées sur le territoire des diverses communes bruxelloises.

Certaines sont propriétés des communes et d'autres sont gérées par Bruxelles Environnement.

S'inscrivant dans le mouvement « Blue Community » et constatant que bon nombre de ces installations étaient dans un état déplorable faute d'un entretien approprié, VIVAQUA a souhaité proposer un service étendu permettant à tout un chacun d'accéder à une eau potable de qualité sur le territoire des communes partenaires en Région de Bruxelles Capitale.

À cette fin, une offre de service « all in » comprend la centralisation de l'achat de fontaines d'eau potable, le placement de ces dernières, l'entretien régulier, la désinfection et l'assurance du fonctionnement des

ouvrages utilisés en bon père de famille, ainsi que la réparation et le remplacement des ouvrages ayant fait l'objet de vandalisme ou d'accident.

Un nombre minimum de 70 fontaines permet de proposer un coût apparaissant acceptable par les budgets communaux.

Chaque commune a donc été interrogé et la commune d'ETTERBEEK a exprimé son souhait d'installer 15 fontaines sur sa commune.

Au total les communes interrogées ont envisagé un chiffre total de 78 fontaines ce qui rejoint le seuil minimal de rentabilité afin de proposer le service à un coût avantageux aux communes.

La prochaine étape sera de localiser les emplacements souhaités par les communes : en effet la distance entre la fontaine et la canalisation devant se situer entre 5 et 15 mètres maximum pour assurer une bonne qualité d'eau.

La région peut envisager un subside aux communes afin de favoriser le placement de ces fontaines, celui-ci permettrait de supporter au moins partiellement le coût de la primo installation et réduirait d'autant le coût du service pour les communes.

Un modèle unique, le plus simple possible pour en faciliter l'entretien sera proposé.

Dans ces conditions optimales, le forfait annuel facturé par fontaine installée serait compris, hors subside régional entre 3600€ et 4000€/fontaine/an tout compris.

Interpellatie van Mevrouw Taittinger over het project om 15 openbare drinkwaterfonteinen te installeren in onze gemeente ETTERBEEK

De toegang tot drinkwater is een fundamenteel recht van de inwoners van Etterbeek.

Voor sommige mensen is een openbare fontein soms een van de weinige oplossingen om toegang te hebben tot drinkwater.

Met het oog op diversificatie is VIVAQUA op het idee gekomen om de aangesloten gemeenten een betalende dienst aan te bieden in de vorm van de plaatsing, de huur en het onderhoud van nieuwe openbare fonteinen in de plaats van de gebruikelijke aankoop van dit soort stadsmeubilair.

Momenteel staan er in de verschillende Brusselse gemeenten zesenzeventig fonteinen.

Sommige daarvan zijn eigendom van de gemeenten, andere worden beheerd door Brussel Leefmilieu.

In het kader van de beweging “Blue Community” en gezien het feit dat veel van deze installaties zich in erbarmelijke staat bevonden door een gebrek aan onderhoud wilde VIVAQUA een uitgebreide dienst aanbieden om iedereen toegang te geven tot kwaliteitsvol drinkbaar water op het grondgebied van de partnergemeenten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Daartoe omvat een “all in”-dienstenaanbod de centralisatie van de aankoop van drinkwaterfonteinen, de installatie van die drinkwaterfonteinen, het regelmatige onderhoud ervan, de ontsmetting en de zekerheid dat de installaties die als een goede huisvader worden gebruikt daadwerkelijk werken alsook de reparatie en de vervanging van installaties die het slachtoffer zouden worden van vandalisme of een ongeval.

Een minimumaantal van 70 fonteinen maakt het mogelijk om een kostprijs aan te bieden die aanvaardbaar lijkt voor de gemeentelijke begrotingen.

Elke gemeente werd daarom gevraagd en de gemeente Etterbeek heeft laten weten 15 fonteinen te willen installeren op haar grondgebied.

In totaal hebben de bevraagde gemeenten 78 fonteinen gevraagd, wat overeenkomt met het minimale break-even-point om de dienst tegen een voordelige kostprijs te kunnen aanbieden aan de gemeenten.

Tijdens de volgende fase zullen de gemeenten de locatie van de drinkwaterfonteinen moeten kiezen. Daarbij moet de afstand tussen de fontein en de leiding tussen 5 en maximaal 15 meter bedragen om een goede waterkwaliteit te garanderen.

Het Gewest zou een subsidie voor de gemeenten kunnen overwegen om de plaatsing van deze fonteinen aan te moedigen, waardoor de kosten van de eerste installatie althans gedeeltelijk zouden kunnen worden gedragen en de kosten voor de gemeenten zouden dalen.

Er zal één enkel model worden aangeboden om het onderhoud te vergemakkelijken.

In deze optimale omstandigheden zou het jaarlijks forfaitair gefactureerde bedrag per geïnstalleerde fontein tussen 3600 euro en 4000 euro per jaar liggen, gewestelijke subsidies niet inbegrepen.

15 **Interpellation de Gisèle MANDAILA à l'occasion des 80 ans du Capitaine Haddock et de l'organisation d'une exposition consacrée à Hergé et à son héros 'Tintin'.**

La période de confinement a mis à mal la culture. Etterbeek n'a pas été épargné. Or, on sait que la culture contribue de manière substantielle et indispensable à la création et au maintien du lien social. Elle est également synonyme d'évasion, de rêve. Elle entretient l'imaginaire des personnes.

La crise nous montre à quel point les réseaux sociaux sont omniprésents dans nos vies. Elle nous montre aussi à quel point les gens ont besoin de contenus culturels, à travers YouTube ou encore Netflix par exemple. La grande chance que nous avons d'avoir accès à ces contenus en ligne et de manière immédiate, ne devrait pas non plus nous faire oublier la nécessité de « retourner vers » et de « réinvestir » ensemble les lieux culturels, lorsque ce sera de nouveau possible. Car la culture émerge aussi du collectif et de la nécessité d'être ensemble pour se divertir, pour apprendre, comprendre, débattre et exercer son esprit critique.

Dans la perspective de retour des habitants de notre commune vers les lieux culturels après la période COVID, le groupe DéFI saisit l'occasion des 80 ans du capitaine Haddock pour proposer l'organisation et la tenue d'une exposition didactique et ludique sur Tintin sur le territoire d'Etterbeek en associant tous les acteurs susceptibles d'être intéressés tels que le Centre culturel le Senghor, la Bibliothèque Hergé et ce, en partenariat avec la Société Moulinsart.

L'œuvre de Tintin est connue de tous et elle s'inscrit depuis longtemps dans l'imaginaire collectif. Tout le monde connaît Tintin, que l'on soit plus jeune ou plus âgé et l'œuvre d'Hergé continue à se perpétuer de générations en générations. En revanche, peu des gens savent qu'Hergé est né et a vécu à Etterbeek. En mai 2019, On inaugura la nouvelle place Hergé au croisement des rues de Theux, Ernest Havaux, Général Capiaumont et De Haerne. Il nous semble donc intéressant qu'à l'occasion des 80 ans du capitaine Haddock, notre commune soit en avant plan pour faire connaître ou rappeler l'œuvre de Georges Rémi (alias Hergé). Et de poursuivre le projet qui va permettre à tout ce quartier de porter les noms des personnages de l'univers de Tintin.

L'objectif poursuivi dans le cadre de cette exposition est double :

- mettre un point d'honneur à la culture dans sa dimension transversale

- permettre aux écoles de bénéficier d'un accès à la culture/à des œuvres culturelles en ces temps difficiles liés au 'Covid'.

Une exposition qui privilégie d'abord et avant tout le plaisir de la culture (ici d'un grand classique de la BD) mais qui amènera probablement aussi un certain nombre de questions de la part des élèves au sujet de l'œuvre en général (on se rappelle Tintin au Congo par exemple).

Le fait de privilégier le public scolaire fait écho au Parcours d'Éducation culturel et artistique (PECA) mis en place dans les écoles de la fédération Wallonie-Bruxelles depuis le mois de septembre 2020 (du moins en maternelle) et s'inscrit dans le premier axe stratégique du Pacte pour un Enseignement d'Excellence qui entend donner à tous les élèves, depuis l'entrée en maternelle, jusqu'à la fin de la scolarité obligatoire, un accès égal à la Culture et à l'Art, à travers leurs différents modes d'expression. En septembre 2021, il touchera le début de l'enseignement primaire. Il s'étendra progressivement pour concerner l'entièreté du tronc commun en 2030-31

A vu de ce qui précède mes questions sont les suivantes :

1. Quelles actions prévues par le collège pour fêter les 80 ans du capitaine Haddock ? si projet il y a, le Collège serait-il prêt à intégrer la proposition de groupe Défi dans ses projets ? dans le cas où aucun projet n'est prévu, le Collège serait-il prêt à faire sien cette proposition ?
2. Où en est-on avec le projet d'attribution des noms des personnages de tintin dans le quartier aux alentours de la place Hergé.

Interpellatie van Gisèle MANDAILA ter gelegenheid van de 80ste verjaardag van Kapitein Haddock en de organisatie van een tentoonstelling gewijd aan Hergé en zijn held 'Kuifje'

16 Interpellation de madame Emeline Houyoux relative à l'avis donné par le Collège des Bourgmestre et Échevins dans le cadre de l'avant-projet d'ordonnance de stationnement.

Monsieur le Président,
Chers collègues,

Notre commune a été consultée dans le cadre de l'avant-projet d'ordonnance de stationnement modifiant, sur de nombreux aspects, l'ordonnance du 22 janvier 2009 portant organisation de la politique du stationnement et création de l'Agence du stationnement de la Région de Bruxelles-Capitale. À l'instar des 18 autres communes bruxelloises, vous aviez jusqu'au 10 mars pour rendre un avis sur ledit projet d'ordonnance modificatif.

De nombreux Bourgmestres se sont exprimés dans la presse afin de signaler leur mécontentement quant à l'avant-projet d'ordonnance. Brulocalis, l'organe de défense des intérêts communaux, a rendu un premier avis globalement défavorable.

Nous ne remettons pas en cause la nécessité de travailler à une meilleure mobilité partagée à Bruxelles mais notre groupe est lui aussi très inquiet quant aux modifications proposées. En effet, à la lecture de l'avant-projet d'ordonnance, les communes auront de moins en moins de leviers en matière de politique de stationnement et ce pour deux raisons. Premièrement, beaucoup d'habitations sont laissées au Gouvernement dont la définition des tarifs-horaires et des tarifs des cartes de stationnement en modulant les prix selon les caractéristiques techniques et environnementales des véhicules et la situation économique du ménage. Il y a donc un véritable risque de faire peser un poids fiscal supplémentaire sur les épaules de la classe moyenne. Deuxièmement, le cœur de cet avant-projet d'ordonnance concerne l'implémentation de zones grises et la tarification du stationnement aux alentours des « parkings publics » et ce avec l'imposition de tarifs élevés à proximité de ces derniers et dont le périmètre serait défini uniquement par le

gouvernement. Nous craignons entre autres que cela favorise les grands centres commerciaux au détriment des petits quartiers de commerces locaux.

Il convient également de rappeler à cet égard que la notion de « parking public » n'est actuellement définie nulle part. Si nous pouvons tout à fait soutenir le principe du déplacement de places hors voiries pour une meilleure qualité de vie, de l'air, le report de certaines places supprimées vers des zones identifiées hors voiries, l'équilibre qui était garanti de la sorte, a quant à lui tout simplement disparu. À ce rythme, la Région irait vers une diminution de 30% des places de parking à l'horizon 2030, sans vision globale des besoins quartier par quartier puisqu'il n'existe pas de cadastre récent. Les habitants des quartiers mal servis en matière de parking privatif et ceux qui n'ont pas les moyens de s'offrir cette solution se verront discriminés par les nouvelles zones grises au tarif plus élevé.

En outre, le projet d'ordonnance prévoit la suppression des plans d'actions communaux de stationnement (PACS) tout en renforçant d'un autre côté le caractère contraignant du plan régional de stationnement et ce, en mettant en place des sanctions totalement disproportionnées allant jusqu'à la retenue dans le versement des redevances de stationnement. Pour nous, c'est tout simplement inacceptable, cette ordonnance contrevient à l'autonomie communale.

Sur le plan économique et social, aucune réflexion n'a été menée pour préserver les quartiers commerçants, les petits indépendants et l'activité économique déjà durement touchée par la crise du Covid-19. Il n'est pas non plus tenu compte des difficultés que pourront subir les personnes âgées ou les personnes à mobilité réduite.

Enfin, la suppression des PACS permettra à la Région de passer outre toute enquête publique. Pour nous, il est fondamental que la Région continue à fonder sa politique sur la base de l'expertise des acteurs de terrain qui connaissent les différents besoins quartier par quartier. Ces acteurs de terrain sont les Bourgmestres, les élus locaux, les Échevins de la vie économique, etc. À l'heure où la modernisation de la démocratie est de plus en plus mise à l'honneur par la mise en place de procédures de consultation et de participation citoyenne, il serait incompréhensible de ne pas soumettre un tel projet à l'avis des habitants et des riverains.

Sur base de ces éléments, j'en viens donc à mes questions :

- Quel est l'avis rendu par le Collège quant à l'avant-projet d'ordonnance ? Quelle est la vision du Collège quant aux nouvelles habilitations du Gouvernement en matière de politique de stationnement ?
- Quelle est la position du Collège relative à la tarification modulable des cartes de stationnement en fonction des caractéristiques environnementales du véhicule d'une part et des revenus du ménage d'autre part ?
- Comment la commune compte-t-elle répondre aux futures exigences du Plan régional de politiquement de stationnement si elle ne doit plus élaborer un plan d'action communal de stationnement ?
- Pour le surplus, pouvez-vous m'indiquer le nombre de places supprimées en voirie depuis 2009 dans notre commune ? Est-ce que ces places ont été compensées comme le prévoit l'ordonnance de stationnement ? Si non, pourquoi ?
- Pour de nombreux quartiers dans notre commune, une concertation des riverains et des commerçants avant de prendre une décision en la matière s'inscrirait dans une politique de bonne gouvernance et de participation. Cette dernière a-t-elle eu lieu ?

Interpellatie van mevrouw Emeline Houyoux naar aanleiding van de oproeping gedaan door het college van burgemeester en schepenen in het kader van het voorontwerp van parkeerverordening.

Mijnheer de voorzitter,
Beste collega's,

Onze gemeente werd geraadpleegd in het kader van het voorontwerp van de parkeerordonnantie die bepaalde aspecten wijzigt van de ordonnantie van 22 januari 2009 *houdende de organisatie van het parkeerbeleid en de oprichting van het Brussels Hoofdstedelijk Parkeeragentschap*. Net zoals de achttien andere Brusselse gemeenten had u tot 10 maart tijd om een advies te geven over de ontwerpordonnantie.

Veel burgemeester hebben in de pers hun ongenoegen geuit over het voorontwerp van de ordonnantie. Brulocalis, dat de belangen van de gemeenten verdedigt, heeft een eerste advies gegeven dat globaal gezien ongunstig is.

Wij twijfelen niet aan de noodzaak om te werken aan een betere gedeelde mobiliteit in Brussel, maar onze fractie is ook zeer bezorgd over de voorgestelde wijzigingen. Bij het lezen van het voorontwerp van de ordonnantie stellen wij vast dat de gemeenten steeds minder greep zullen hebben op het parkeerbeleid en wel om twee redenen. In de eerste plaats wordt een groot aantal bevoegdheden aan de regering overgelaten, waaronder de vaststelling van de uurtarieven en de tarieven van de parkeerkaarten door de prijzen te differentiëren in functie van de technische en milieukerenmerken van de voertuigen en de economische situatie van het gezin. Er bestaat dus een reëel gevaar dat er een extra belastingdruk op de schouders van de middenklasse wordt gelegd. Ten tweede heeft de kern van dit voorontwerp van de ordonnantie betrekking op de invoering van grijze zones en parkeertarieven in de buurt van openbare parkings, met de heffing van hogere tarieven in de buurt van die openbare parkings, waarvan de perimeter uitsluitend door de regering zou worden bepaald. Een van onze zorgen is dat dit grote winkelcentra zou bevoordelen ten koste van kleine lokale handelskernen.

In dit verband moeten wij ook herhalen dat de term “openbare parking” momenteel nergens is gedefinieerd. Hoewel wij het volledig eens zijn met het principe om parkeerplaatsen buiten de openbare weg te verplaatsen met het oog op een betere levenskwaliteit en luchtkwaliteit, is het evenwicht dat op deze manier werd gewaarborgd, door geschrapt te plaatsen te verschuiven naar zones buiten de openbare weg, gewoon verdwenen. Aan dit tempo zou het Gewest afstevenen op een vermindering van het aantal parkeerplaatsen met 30% tegen 2030, zonder dat er een globale visie bestaat op de behoeften van elke wijk, aangezien er geen recent kadaster bestaat. Bewoners van wijken waar weinig privéparkeergelegenheid is en bewoners die zich die oplossing niet kunnen veroorloven, zullen worden gediscrimineerd door de nieuwe grijze zones met hogere tarieven.

Bovendien voorziet de ontwerpordonnantie ook dat de gemeentelijke parkeeractieplannen (GPAP) worden afgeschaft terwijl anderzijds het gewestelijke parkeerplan bindender wordt de invoering van volstrekt disproportionele sancties, waaronder het inhouden van parkeerretributies. Dit is voor ons eenvoudigweg onaanvaardbaar, aangezien deze ordonnantie indruist tegen de gemeentelijke autonomie.

Op economisch en sociaal vlak is er niet nagedacht over manieren om handelswijken, kleine zelfstandigen en de economische activiteit die reeds zwaar getroffen wordt door de Covid-19-crisis te vrijwaren. Er is ook geen rekening gehouden met de moeilijkheden die ouderen of personen met beperkte mobiliteit kunnen ondervinden.

Ten slotte zal het Gewest dankzij de afschaffing van het GPAP ook openbare onderzoeken kunnen omzeilen. Voor ons is het van fundamenteel belang dat het Gewest zijn beleid blijft baseren op de deskundigheid van de actoren op het terrein die de verschillende behoeften van elke wijk kennen. Die actoren op het terrein zijn de burgemeesters, de gemeenteraadsleden, de schepenen van het economische

leven, enzovoort. In een tijd waarin de modernisering van de democratie steeds meer wordt bevorderd door de invoering van procedures voor raadpleging en inspraak van de burgers, zou het onbegrijpelijk zijn een dergelijk ontwerp niet voor te leggen aan inwoners en buurtbewoners.

Op basis van die elementen wil ik de volgende vragen stellen:

- Welk advies heeft het college gegeven over het voorontwerp van de ordonnantie? Wat is de visie van het college in verband met de nieuwe bevoegdheden van de regering op het vlak van het parkeerbeleid?
- Wat is het standpunt van de gemeente over de modulaire tarivering van de parkeerkaarten in functie van de milieukenmerken van het voertuig enerzijds en het inkomen van het gezin anderzijds?
- Hoe denkt de gemeente te beantwoorden aan de toekomstige eisen van het Gewestelijke Parkeerbeleidsplan als zij niet langer een gemeentelijk parkeerbeleidsplan moet opstellen?
- Kunt u mij bovendien zeggen hoeveel parkeerplaatsen op de openbare weg geschrapt werden in onze gemeente sinds 2009? Werden die plaatsen gecompenseerd zoals de parkeerordonnantie dat voorziet? Zo niet, waarom?
- Voor veel wijken in onze gemeente maakt een raadpleging van de buurtbewoners en de handelaars alvorens een beslissing wordt genomen deel uit van het participatiebeleid en een goed bestuur. Heeft die raadpleging plaatsgevonden?