

Openbare zitting van 21.09.2015

## Interpellatie van de heer André du Bus betreffende het opvolgen van het overleg over het Jourdanplein

Mijnheer de burgemeester,

Het herinrichtingsplan van het Jourdanplein lijkt de eindfase in te gaan. Na heel wat jaren. Toch kan men alleen maar vaststellen dat heel wat bewoners en handelaren in deze laatste fase het gevoel hebben dat ze niet gehoord werden. Niemand stelt deze herinrichting ter discussie. Maar heel wat vragen lijken niet behandeld te zijn.

Ik noem er drie.

De eerste betreft het **verkeer** in de Europese wijk. Wanneer het plein volledig of gedeeltelijk afgesloten is omwille van veiligheidsredenen voor Europese evenementen, zullen de naburige straten overspoeld worden. Werd er een analyse uitgevoerd van alle verplaatsingen in de nabijgelegen straten en wijken? En sterker nog, wanneer het plein volledig of gedeeltelijk afgesloten is? A priori is er reden om te denken dat er meer dan ooit files zullen zijn op de Etterbeeksesteenweg.

De tweede gaat over de **parking**: hoewel de handelaren de inperking van het aantal parkeerplaatsen niet ter discussie stellen, zijn er nog steeds te weinig parkeerplaatsen op het plein. Er is niets gezegd over de prijzen die van toepassing zullen zijn op de parkeerplaatsen van de Etterbeeksesteenweg, noch over de middelen die de gemeente zal aanwenden om de gebruikers van het plein aan te moedigen om de ondergrondse parkings te gebruiken. Er werden evenmin verduidelijkingen gegeven over de toegang tot de parkeerplaatsen op de openbare weg: zullen die voor iedereen toegankelijk zijn of enkel voorbehouden worden voor buurtbewoners? Andere steden reserveren parkeerplaatsen voor de buurtbewoners uit de voetgangerszone.

De derde gaat over de ongecontroleerde toestroom van de **horeca**. Hoewel dit punt niet rechtstreeks te maken heeft met de herinrichting van het plein, moet het gezamenlijk behandeld worden. Bij de interpellatie van de bewoners hierover werd

beslist om een werkgroep van handelaren en buurtbewoners op te richten. Hoever staat het met deze werkgroep?

Bovenop de vragen die bij de bewoners naar boven kwamen, ben ik zo vrij om nog twee punten toe te voegen. Het eerste gaat over het niet in overweging nemen van de **oriëntatie** en het aantal uren zonneshijjn. In het huidige project situeert het verkeer zich langs de kant met de meeste zonneshijjn. Waarom werd er aan die kant geen uitbreiding van het voetpad voorzien voor extra terrassen in de zon? Het tweede punt gaat over het kappen van de **bomen** langs beide kanten van het plein. Er is sprake dat er slechts enkele vervangen zullen worden, op een ongestructureerde manier. De huidige bomen staan te dicht tegen de gevels, maar zouden er geen heraan geplant moeten worden langs de vier zijden, op een gestructureerde manier om de uitlijning te respecteren? Hetzelfde geldt voor de lampen.

Wij pleiten er nogmaals voor dat de herinrichting van dit plein verloopt met zo veel mogelijk respect voor het principe van overleg/medewerking van de burgers waar de algemene beleidsverklaring heel wat gewag van gemaakt heeft.

Ik dank u voor uw aandacht.

André du Bus

*De heer du Bus leest zijn interpellatie en voegt eraan toe:*

*"Ik sluit af, mijnheer de burgemeester, met het oproepen van het gevoel van de inwoners ten opzichte van de drie problemen die ik aangehaald heb. Dat gevoel vertaalt zich immers in een nieuwe petitie die op dit moment rondgaat bij de bewoners van de Generaal Lemanstraat en vandaag al meer dan 300 handtekeningen heeft. Waar het om gaat is dat, ondanks het vele overleg en de vele vergaderingen hierover, de laatste versie van het plan dat vandaag ter overleg werd voorgelegd geen rekening houdt met bepaalde bedenkingen van de bewoners, voornamelijk op vlak van verkeer, parking en horeca. Ik dank u voor uw aandacht."*

*Mijnheer de burgemeester antwoordt:*

*"Wat het verkeer in de Europese wijk betreft bij Europese toppen, dat zal altijd moeilijk zijn. In de Europese wijk zijn er zeer contrasterende situaties. Bijvoorbeeld: één week per maand is er heel wat minder verkeer omwille van de Straatsburgse zittingen van het Europees Parlement. Tijdens dagen waarop er een Europese top is, is het verkeer dan weer veel moeilijker. De stedelijke omgeving is druk en in alle behoeften voorzien, lijkt onmogelijk.*

*Het is moeilijk om publieke ruimtes te ontwerpen in functie van uitzonderlijke evenementen. Het enige wat technisch overwogen kan worden, is om het schema van de verkeerslichten voor een of twee dagen aan te passen, maar het is weinig waarschijnlijk dat het Gewest hiervoor over voldoende mensen beschikt.*

*Wat het Jourdanplein zelf betreft, de handelaren werden er al op gewezen dat de toekomstige situatie gunstiger zal zijn voor hen tijdens Europese toppen. De protocollaire voertuigen zullen onder toezicht van de politie toegelaten worden in de voetgangerszone van het plein terwijl de klanten nog steeds gebruik zullen kunnen maken van de ondergrondse parkeerplaatsen en de parkeerplaatsen voor korte duur op het plein zelf.*

*Wat de parking betreft, het is normaal dat bepaalde details niet opgenomen zijn in een aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning. Deze aanvraag heeft tot doel om de fysieke aanpassingen te beoordelen. De vragen die u aanhaalt, zijn relevant maar nog niet alle beslissingen hierover werden al genomen, in het bijzonder die in verband met de tarieven. Het spreekt voor zich dat er een buitengewone begroting voorzien moet worden om de wijk uit te rusten met duidelijk zichtbare en dynamische richtinggevende*

signalisatieborden. De parkeerplaatsen op het plein zijn uitsluitend bedoeld voor parkeren voor zeer korte duur (15 min. + eventuele tolerantie nog te bepalen) om de handelszaken te begunstigen die deels afhankelijk zijn van voorbijgangers.

Wat het parkeren op de andere wegen van de wijk betreft, de groene zone krijgt altijd voorrang. Deze zone zal gunstiger zijn voor de bewoners aangezien de komst van het Gewestelijk Parkeerbeleidsplan het aantal geldige vrijstellingskaarten in deze zones zal terugdringen. Als deze keuze onvoldoende blijkt te zijn, kunnen er nog andere maatregelen onderzocht worden zoals het voorbehouden van parkeerplaatsen voor buurtbewoners.

Wat de bomen betreft, rekening houdend met de aanplakbiljetten die illegaal bevestigd werden op de bomen, hebben wij een huis-aan-huisbericht verdeeld in de wijk om aan te geven dat, hoewel er 30 platanen gekapt zullen worden, deze vervangen zullen worden door minstens 28 nieuwe bomen verspreid over het Jourdanplein en de Froissartstraat. In tegenstelling tot de huidige situatie zullen deze bomen zich bovendien harmonieus kunnen ontwikkelen en zullen ze niet om de twee jaar duchtig gesnoeid moeten worden. Het zal tijd vragen alvorens ze de gewenste omvang hebben, maar het plein zal groen genoeg blijven. Persoonlijk ben ik ervan overtuigd dat de platanen gekapt moeten worden omdat ze niet handig zijn, slecht geplant werden en jaarlijks gesnoeid moeten worden, wat de nodige kosten met zich meebrengt. Als er niet gesnoeid wordt, dan hebben de taken bovendien de neiging om de ramen te breken en al het licht aan het oog te onttrekken. Mijn diensten betwisten de opportuniteit van de stedenbouwkundige keuze om de lijn van de voorgevels op het Jourdanplein te respecteren. Het is helemaal geen neoclassicistisch plein dat een gelijknamige inrichting zou opdringen. De inrichting heeft nood aan een volledige samenhang en wil zeker geen nostalgische ingeving zijn. Het is hier dus niet de plaats om de bomen in gelijkmatige rijen aan te planten op de manier van vroeger. Maar persoonlijk – en men zal het er zeker nog over hebben tijdens het overleg – keur ik het idee goed van in een rij geplante bomen met lage takken langs de weg of de gebouwen. Dat lijkt mij een goede oplossing, maar dan zal gedacht moeten worden aan het vuil, aan de boomsoort, aan de problemen van de wortels, aan de voetpaden die omhoog komen...

Wat betreft de keuze van de weg die afgesloten moet worden, die wordt voornamelijk ingegeven door de mobiliteitsvereisten. Het lager gelegen deel van het plein is het enige

deel waar niet regelmatig een bus rijdt en het is het deel waar het minste verkeer komt. Als we in dat lager gelegen deel eenrichtingsverkeer invoeren dan zou dat anderzijds het beheer van het kruispunt Jourdan- Etterbeeksesteenweg erg moeilijk of zelfs onmogelijk maken aangezien de weg voor het hotel opnieuw een tweerichtingsstraat wordt. Bovendien zullen de terrassen meer naar het centrum van het plein kunnen verplaatsten om er langer zon te hebben. Wat het doel is van het project.

De omvorming van een handelszaak voor goederen of diensten tot een zaak waar voeding en drank verkocht worden die ter plaatste geconsumeerd worden is onderhevig aan een stedenbouwkundige vergunning van het Brussels Gewest. De gemeente Etterbeek heeft een gemeentelijk stedenbouwkundige reglement aangenomen betreffende de opening en de uitbreiding van bepaalde commerciële activiteiten. Op die manier heeft ze deze verplichting al enkele jaren geleden versterkt. Dit reglement schrijft speciale regelen van openbaarmaking (openbaar onderzoek van 15 dagen en overlegcommissie) voor in het kader van aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning die de opening of de uitbreiding beogen van zaken met ontspanningstoestellen of peepshow of die de opening of de uitbreiding beogen van restaurants, cafés, dancings, feestzalen of schouwburgen, nachtwinkels. Dit reglement verduidelijkt ook dat de voornoemde zaken verboden kunnen worden als ze niet verenigbaar zijn met de levenskwaliteit, de aard van de handelszaken en de activiteiten van de burelen. Er moet worden opgemerkt dat er de afgelopen drie jaar slechts één aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning afgeleverd werd door het college voor een nieuwe horecazaak op of rond het Jourdanplein. Het gaat om de handelszaak gelegen op het Jourdanplein 34 (voormalig bankkantoor tussen de Generaal Lemanstraat en de Sint-Pieterssteenweg). Er loopt een procedure voor drie regularisatiedossiers van zaken die onlangs openden. Het gaat om een kofiehuis op het Jourdanplein, een broodjeszaak in de Generaal Lemanstraat en een pizzeria op de Waverssesteenweg. Deze zaken hebben zich gevestigd in panden die al grotendeels voorbehouden waren voor handel. Twee van de zaken werden onderworpen aan de speciale regelen voor openbaarmaking.

Zo, mijnheer du Bus, dat zijn de elementen die ik u, vrij volledig, ter kennis kan brengen."

De burgemeester geeft het woord aan de heer du Bus:

*"Ik dank u voor deze informatie, mijnheer de voorzitter. Voor wat het verkeer betreft, ik geef toe dat ik teleurgesteld ben over het gegeven antwoord in die zin dat het probeert aan te tonen dat, zodra er sprake is van Europese toppen, er geen oplossing is voor het verkeer in de wijk: alles zit vast. Ik denk dat de overdenkingen van de bewoners eerder tot doel hadden aan te tonen dat een sluiting of een buitensporige verkeersopstopping van het Jourdanplein zelf ook rechtstreeks gevolgen heeft op de aangrenzende straten en, bijgevolg, te weten of er een nauwkeurig mobiliteitsonderzoek gevoerd werd in deze denkbeeldige situatie. Ik vind het dan ook jammer dat dit niet het geval is.*

*Wat de parking betreft, ik begrijp helemaal dat er een aantal concrete punten zijn die later nog geregeld moeten worden.*

*Wat de horeca betreft, ik heb geen antwoord gehoord in verband met de oprichting van een werkgroep. Hoe staat het daar mee?"*

*De burgemeester neemt het woord:*

*"Naar welke werkgroep verwijst u?"*

*De burgemeester geeft het woord aan de heer du Bus :*

*"In juni was er een interpellatie van het publiek waarop u geantwoord heeft dat er een werkgroep op poten gezet zou worden tussen vertegenwoordigers van de handelaren, het gemeentebestuur en de bewoners. En die groep is er nog steeds niet."*

*De heer Laurent voegt eraan toe:*

*"Wat de oprichting van een werkgroep betreft, die werd helemaal niet vergeten. De vraag werd inderdaad eind juni gesteld en het was gevoelig om tijdens de vakantie tussen te komen aangezien het openbaar onderzoek ondertussen van start gegaan was. Wij hebben dan ook gedacht dat het verkieslijk was om de problemen in verband met eventuele spanningen tussen de commerciële functie en de bewoners aan te pakken na het openbaar onderzoek. We wilden hiermee twee standpunten vermijden of in elk geval vermijden om twee dingen te behandelen die elkaar aanvullen, maar op hetzelfde moment toch verschillen. Maar ik bevestig dat de ambitie nog steeds is om deze werkgroep op te richten. "*

*De burgemeester antwoordt:*

*"Ik breng in herinnering dat de heer De Vadder een uiteenzetting heeft gegeven aan de bewoners over het mobiliteitsplan van het Jourdanplein. En het klopt dat als er nieuwe activiteiten plaatsvinden op het niveau van de Europese toppen, dat beter zal zijn met de nieuwe vormgeving. Het zou echter niet juist zijn om te beweren dat er geen problemen zullen zijn. Ik denk dat het dat is wat hij doorheen zijn tekst duidelijk heeft willen maken. "*