

Openbare zitting van 21.09.2015

Interpellatie van mevrouw Françoise Carton de Wiart betreffende het publicitair stadsmeubilair van de firma Clear Channel

De meerderheid van de gemeenteraad heeft op 26 januari 2015 besloten een aanhangsel goed te keuren aan de overeenkomst voor stadsmeubilair met de firma Clear Channel uit 2009, waarbij de firma toestemming krijgt om de reclamepanelen die gelegen waren op het grondgebied van Etterbeek op 31 december 2008 uit te baten. Deze toestemming wordt gegeven in ruil voor de storting van een forfaitair bedrag van € 30 000. Het stroomverbruik van de reclameborden (en de borden van 8 m²) is ten laste van de firma (art 4. overeenkomst van 2009).

Ik wil vandaag niet terugkomen op het verhaal van de oorlog tussen de twee grote firma's die de gemeenten aankloppen om er stadsmeubilair voor reclamedoelinden te installeren. In algemene zin lijkt het erop dat de overheid sinds de jaren zeventig het beheer van de openbare ruimte en het stadsmeubilair heeft opgegeven. De juridische, stedenbouwkundige en commerciële chaos is totaal. Het is zeer moeilijk om vandaag uit het dal te geraken en de stedenbouw weer op orde te krijgen.

Het goedgekeurde aanhangsel voorziet erin dat de overeenkomst verlengd wordt voor de duur van een jaar vanaf 1 januari 2015 en jaarlijks stilzwijgend verlengd kan worden voor de duur van een jaar (art. 2 van het aanhangsel).

Elke partij kan de overeenkomst beëindigen, via aangetekende brief en mits een vooropzeg van 6 maanden.

De maand juni is dus het juiste moment om deze interpellatie in te dienen. Ze stond inderdaad op de agenda van onze gemeenteraad van 1 juni 2015, maar u heeft gevraagd ze uit te stellen om mij in september een beter antwoord te kunnen geven. Ik stel vast dat de overeenkomst automatisch vernieuwd werd.

Het doel van deze interpellatie is me ervan te vergewissen dat het college zinnens is opnieuw de controle over de openbare ruimte in handen te nemen en het stadsmeubilair voor reclamedoeleinden te beperken.

We weten het: de gemeente heeft niet de controle over alle elementen in het dossier: er bestaat een gewestelijke concessie voor Villo en er worden allerlei compensaties betaald, er is de overheidsopdracht voor een gewestelijk model voor bus- en tramhokjes. Wat Etterbeek en de reclame-installaties van Clear Channe betreft werden er een reeks stedenbouwkundige vergunningen met beperkte duur aangevraagd in 2011. Op 8 december 2011 gaf het college onder voorbehoud toestemming voor een reeks reclame-installaties van het type 'planimètre'. Een van de tegenvoorwaarden was dat er 18 panelen in een verboden zone geschrapt moesten worden.

Deze borden staan er nog steeds. Vandaar deze vragen:

Worden deze 18 panelen nu toegelaten door het aanhangsel van januari 2015 bij de overeenkomst die Clear Channel toelating geeft om de installaties waarover ze beschikte op 31 december 2008 te behouden?

Indien ja, dan is dit een grote wijziging in de houding van het college ten aanzien van publicitair stadsmeubilair.

Indien niet, waarom staan ze er nog?

Kan het college dit aanhangsel herzien aangezien artikel 3 dit mogelijk maakt mits een vooropzeg van 6 maanden, namelijk vanaf de maand juni?

Kunnen we een document ontvangen met een kaart die duidelijk alle plaatsen in de gemeente aanduidt waar publicitair stadsmeubilair staat, de publieke en private instanties die er beheerder van zijn, hun juridische toestand. Een lijst van het stadsmeubilair dat verdwenen is sinds 31 december 2008 zou ook duidelijk tonen dat het college een correct ruimtelijk beleid wenst voor te zetten.

Tot slot: hoe wordt het elektriciteitsverbruik doorgerekend aan de firma? Wordt het regelmatig betaald? Gaat het om een vast bedrag?

Mevrouw Carton De Wiert leest zijn interpellatie.

De burgemeester antwoordt:

"In 2010 en 2011 werden er stedenbouwkundige vergunningen afgeleverd voor 68 stoepborden. Het ging over de verlenging van de vergunningen van de bestaande stoepborden. In die tijd werd de geldigheid van de vergunningen beperkt tot 31 december 2014 omdat de overeenkomst tussen de firma Clear Channel de gemeente Etterbeek op die datum afliep.

Er moet worden opgemerkt dat, als er geen termijn verduidelijkt wordt, de stedenbouwkundige vergunningen voor reclameborden geldig zijn gedurende zes jaar (dat wil zeggen een vervaldatum in september 2016 of december 2017 naargelang de borden).

De stedenbouwkundige vergunning van tien stoepborden werd in 2011 niet verlengd omdat ze zich hetzij aan de rand van het Jubelpark (nu geklasseerd) hetzij in verboden zone bevonden. Hetzelfde geldt voor twee borden op een voet van 8m² waarover de firma beschikte: de vergunning van het eerste bord werd niet verlengd in 2011, de verlenging van het tweede werd geweigerd door het college in 2014.

Om dit te illustreren zullen wij u een overzicht bezorgen met daarop de verschillende reclamevoorzieningen van de firma Clear Channel, de exacte locaties en de referenties en de geldigheid van de verschillende stedenbouwkundige vergunningen.

De stedenbouwkundige vergunningen die toen afgeleverd werden, legden, volgens de overeenkomst, een storting van de som van € 1690 per stoepbord op als stedenbouwkundige lasten.

In de loop van augustus 2015 heeft de dienst Openbare Werken een brief gestuurd naar de firma Clear Channel. Deze brief vraagt dat er stedenbouwkundige aanvragen ingediend worden en dat er stedenbouwkundige lasten betaald worden van € 139.920, vereist door de oorspronkelijke overeenkomst, ten laatste voor 30 september 2015.

Het is dan de taak van het college om een besluit te nemen over de aflevering van de verschillende stedenbouwkundige vergunningen voor het behoud van de 68 bestaande stoepborden. Als bepaalde vergunningen niet verlengd zouden worden, zullen wij vragen dat de borden in kwestie weggehaald worden en dat de plaatsen in hun vorige staat hersteld worden, zoals de overeenkomst en het gebruik dat opleggen.

Dit is de informatie die ik u in dit stadium kan geven."

De burgemeester geeft het woord aan mevrouw Carton De Wiert:

“Bedankt, mijnheer de burgemeester. Ik hoop dat ik in deze tabel de vergunningen kan terugvinden van de tien stoepborden die niet verlengd werden. Er is namelijk nog altijd een stoepbord op de hoek van de Galliërslaan en de Frankenstraat, een ander op de hoek van de Tervurenlaan en de Tongerenstraat, enz. U heeft bovendien benadrukt dat deze stoepborden zich “in de buurt” van het Jubelpark bevonden: ik hoop meer duidelijkheid te krijgen over de term “in de buurt” en in het bijzonder hoop ik te weten met hoeveel meter dat overeenkomt.”

De burgemeester geeft antwoord:

“Mevrouw Carton, de tabel bevat inderdaad al die informatie. U heeft de locatie van de bestaande panelen, van de panelen waarvan de vergunning geschrapt werd omdat ze zich in een verboden zone bevonden en van de panelen waarvan de vergunningen niet meer goedgekeurd werden.”

De burgemeester geeft het woord aan mevrouw Carton De Wiert:

“Ik dank u en ik behoud me het recht voor om opnieuw te interpellieren als zou blijken dat de panelen die geacht worden geschrapt te zijn, zich nog steeds op het terrein bevinden.”