

## Openbare zitting van 25.04.2016

### Interpellatie van mevrouw Sandra JEN over de rol van de gemeentelijke overheid met het oog op de informatie en de preventiemaatregelen voor de nucleaire risico's, en in geval van een kernongeval, in het bijzonder voor wat betreft de scholen, de crèches en het gemeentepersoneel

Mijnheer de burgemeester,

Dames en heren schepenen en gemeenteraadsleden,

Dertig jaar na de ramp van Tsjernobyl, maar vooral vijf jaar na de kernramp van Fukushima in één van de meest technologisch geavanceerde landen ter wereld, is het gegrond en zelfs onze plicht als verkozene om ons af te vragen hoe het staat met de preventie, de informatie en de voorbereiding van onze openbare instellingen in geval van een kernongeval, of zelfs een kernramp, in België of Frankrijk, dat vlakbij ligt.

Het is des te meer onze plicht om ons in te zetten voor die vragen rekening houdend met de ouderdom en de staat van sommige centrales in België en Frankrijk, maar ook met de verklaringen van de voorzitter van de Autorité de sûreté nucléaire (ASN) van Frankrijk die in de krant Libération van 3 maart 2016 "een gebrek aan bewustwording van de risico's" betreurt en "aanbeveelt om zich voor te bereiden op de mogelijkheid van een risico op een ongeval zoals dat van Fukushima" of met de aanbeveling van 15 januari 2016 van het Federaal agentschap voor nucleaire controle (FANC) van België om stabiele jodiumtabletten uit te delen op het hele Belgische grondgebied zoals Luxemburg dat trouwens gedaan heeft met het uitdelen van jodiumcapsules aan de hele bevolking.

De woordvoester van het FANC, Ine Wenmaekers, verklaarde namelijk dat "*dit idee (om de verdelingszone uit te breiden) is er gekomen na verschillende studies na de ramp van Fukushima. Er werden verschillende veiligheidstesten uitgevoerd in functie van meerdere situaties (...) Een Duitse studie stelt een perimeter van 100 km voor voor het uitdelen van tabletten. Dat betekent dat het hele grondgebied betrokken is in België.*"

De risico's zijn dus duidelijk en er werden een aantal oplossingen op het vlak van preventie en bescherming van de bevolking naar voren geschoven. Wij stellen ons echter vragen bij de middelen en de informatie waarover de gemeentelijke overheid beschikt om rekening te houden met dat risico in de maatregelen die voorzien zijn in het kader van het algemeen nood- en interventieplan van de gemeente.

Zo zouden wij van de gemeentelijke overheid informatie willen krijgen over de volgende punten:

- Hebben de gemeenten deelgenomen aan debatten en beslissingen in het kader van de invoering van een noodplan op nationaal of regionaal niveau? Heeft dat plan gevolgen op lokaal vlak? Zo ja, welke? En wat zou de rol van de gemeentelijke overheid zijn?

- Over welke middelen beschikken de gemeenten om de burgers te informeren in geval van een kernongeval, en in het bijzonder het personeel van de gemeentelijke scholen en crèches en van alle gemeentelijke gebouwen waar publiek ontvangen wordt over hun rol en over de maatregelen die zij zullen moeten nemen in dergelijke omstandigheden?
- Welke maatregelen worden genomen of overwogen om die personen regelmatig te informeren buiten een dringende gezondheidssituatie over de risico's die verbonden zijn aan dit soort ongeval en de voorzorgsmaatregelen die genomen moeten worden in geval van waarschuwing (zoals dat het geval is voor het risico op brand en de ontdekking van asbest), en indien dat nog niet gedaan werd, welke zijn de termijnen om dat te doen?
- Wat is de huidige voorraad stabiele jodium die beschikbaar is voor de personeelsleden van die instellingen en, globaal gezien op het niveau van de gemeente? En de nood aan eventuele vervanging?

Ter herinnering, de stabiele jodiumtabletten zijn erop gericht te beschermen tegen de gevolgen van een eventueel ongeluk waarbij radioactief jodium zou vrijkomen.

Ik dank u bij voorbaat voor uw antwoorden.

Referenties: website op 18 maart 2016

<http://www.risquenucleaire.be/demande-comprimes>



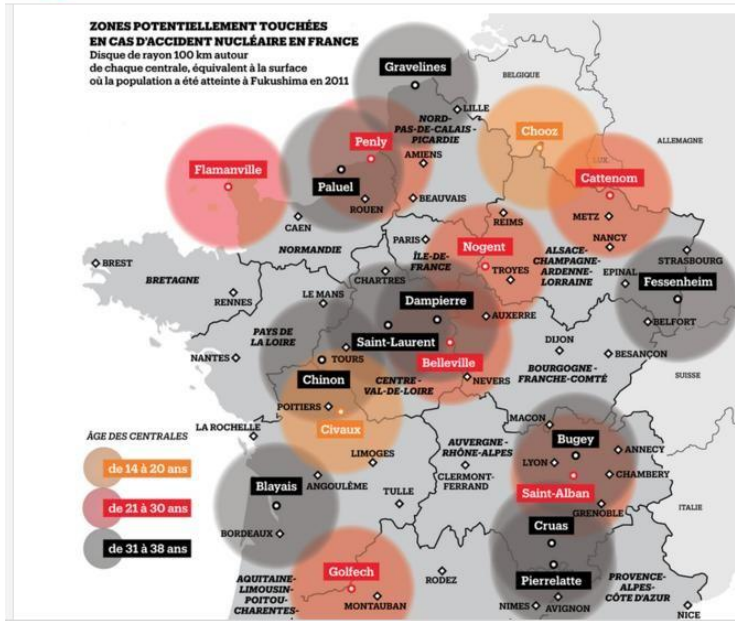
Er lijkt geen rekening gehouden te worden met het Franse gevaar (zie kaart FR hieronder)

[http://www.rtf.be/info/belgique/detail\\_le-conseil-scientifique-de-l-afcn-recommande-la-predistribution-d-iode-sur-tout-le-territoire-belge?id=9186964](http://www.rtf.be/info/belgique/detail_le-conseil-scientifique-de-l-afcn-recommande-la-predistribution-d-iode-sur-tout-le-territoire-belge?id=9186964)

[http://www.liberation.fr/futurs/2016/03/03/il-faut-imaginer-qu-un-accident-de-type-fukushima-puisse-survenir-en-europe\\_1437315](http://www.liberation.fr/futurs/2016/03/03/il-faut-imaginer-qu-un-accident-de-type-fukushima-puisse-survenir-en-europe_1437315)



➔ «Il faut imaginer qu'un accident de type Fukus...



**Mevrouw Sandra Jen leest haar interpellatie.****De burgemeester neemt het woord:**

"Ik dank u, mevrouw Jen, voor uw vraag. Het nucleair risico wordt op dit moment gedekt door een specifiek nood- en interventieplan dat beschreven wordt in een koninklijk besluit van 17 oktober 2013. Het wordt herzien op federaal niveau (Algemene Directie Crisiscentrum) en zou voor het einde van dit kalenderjaar bijgewerkt moeten zijn. De herziening betreft in zijn proces de deskundige diensten en de gemeenten die zich binnen een perimeter van 20 km rond de nucleaire sites bevinden. De Brusselse gemeenten maken dus geen deel uit van dit panel. Dat plan van 2003 voorziet de verdeling en de voorafgaande terbeschikkingstelling van stabiel jodium voor de bevolking die binnen die perimeters van 20 km rond de nucleaire sites woont. De voorraden worden in die zones verdeeld via eenheden van de civiele bescherming en apotheken. De vraag om die perimeters uit te breiden tot het volledige grondgebied wordt op dit moment onderzocht op federaal niveau. Wij hebben er zelfs op toegezien u de informatie-elementen in verband met die studie te geven omdat wij dachten dat het interessant zou zijn met de bedoeling te antwoorden op uw vraag om zich niet te beperken tot de perimeter van 20 km rond de kerncentrales. De Hoge Gezondheidsraad trekt de eerste lessen uit het ongeluk van Fukushima betreffende de Belgische nucleaire noodplannen in zijn advies van 2015 getiteld "Nucleaire ongevallen, leefmilieu en gezondheid in het post-Fukushima tijdperk. Deel: Bescherming van de schildklier". In geval van een nucleair ongeval beveelt de Raad de toediening van stabiel jodium aan onder de vorm van kaliumjodide aan risicogroepen (kinderen, zwangere vrouwen en vrouwen die borstvoeding geven) in een straal tot 100 km rond de nucleaire installaties; in een straal van 20 km blijft de aanbeveling om jodium toe te dienen aan iedereen, behoudens contra-indicatie, van toepassing. Allergische reacties op jodium zijn zeldzaam en de antecedenten van allergische reacties op jodiumhoudende contrastproducten of na lokale toepassing van povidonjodium vormen geen contra-indicaties. Bij patiënten ouder dan 40 jaar is het aangewezen aandachtig te zijn voor het eventuele bestaan van schildklieraandoeningen die de toediening van een te hoge dosis jodium kunnen contra-indiceren. Het Belgisch Centrum voor Farmacotherapeutische Informatie (BCFI) vult dat advies aan met praktische aanbevelingen voor het innemen van jodium en bevestigt het belang van medisch advies voor personen ouder dan 40 jaar met schildklierproblemen. België beveelt het gebruik aan van tabletten van 65 mg kaliumjodide (komt overeen met 50 mg jodium). De aanbevolen dosering is de volgende: tot 1 maand: ¼ tablet; van 1 tot 36 maanden: ½ tablet, van 3 tot 12 jaar: 1 tablet; van 13 tot 40 jaar: 2 tabletten in één keer; bij zwangere vrouwen of vrouwen die borstvoeding geven (zelfs bij vrouwen ouder dan 40 jaar): 2 tabletten in één keer.

Samengevat, het federaal plan voorziet het op dit moment niet om de Brusselse bevolking preventief te bevoorraden, want zij valt niet (...) binnen de zones van de nucleaire noodplanning. Dit heeft dus betrekking op de scholen, van alle netten, en de bevolking. De hoge ambtenaar van het arrondissement Brussel-Hoofdstad heeft een werkgroep opgericht betreffende onder andere

de nucleaire risico's. Een eerste vergadering heeft plaatsgevonden voor de "lock down" van Brussel. De huidige gebeurtenissen hebben het belang van dit dossier jammer genoeg tijdelijk naar de achtergrond geschoven.

Wat de informatie betreft heeft de federale regering in 2011 een nieuwe infocampagne uitgewerkt over de nucleaire risico's. De website van de gemeente neemt die campagne sinds 2011 over ([http://www.etterbeek.be/onze-diensten/noodplanning/risico2019s-en-goede-gewoonten?set\\_language=nl](http://www.etterbeek.be/onze-diensten/noodplanning/risico2019s-en-goede-gewoonten?set_language=nl)). In Etterbeek worden de scholen op dit moment geleidelijk aan uitgenodigd om hun intern noodplan te hernieuwen (doel: alle scholen van alle netten voor 2017). Een specifieke actiefiche voor de scholen gelegen binnen de perimeter van 20 km rond de nucleaire sites wordt ook doorgegeven aan de scholen in Etterbeek. Zo maakt de combinatie van andere reflexen dan het nemen van jodium het mogelijk om de risico's gedeeltelijk te beperken, zoals afzondering. Het is het volledige beheer dat het mogelijk maakt om de kinderen te beschermen. De verspreiding van de interne noodplannen en hun bijwerking moeten het mogelijk maken om goede reflexen te hebben in de scholen en de alarmsignalen efficiënt te activeren.

Wat de middelen betreft die aan de bevolking in het algemeen aangeboden worden, zijn er naast een verbeterde informatie ook andere farmaceutische formuleringen dan jodiumtabletten die het mogelijk maken om de schildklier te verzadigen met stabiel jodium waaronder bepaalde bereidingen volgens recept die erg gekend zijn om de huid te desinfecteren en een gele kleur geven aan de wonde. Die overbrengers van jodium worden op dit moment echter niet geïnventariseerd door de federale overheid in het plan van 2003. Over hun integratie in het nieuwe plan wordt gediscussieerd op federaal niveau want medische contra-indicaties zijn mogelijk. Tot slot zijn de informatiemiddelen in geval van alarm de volgende: federale sirenes, klassieke radio-omroep en specifieke alarmsignalen (activeringen volgens radiokanalen, telefoon, fax...). Binnen de mate van onze mogelijkheden hebben wij geprobeerd uw terechte vragen te beantwoorden, mevrouw Jen!"

**De burgemeester geeft het woord aan mevrouw Jen:**

"Ik dank u, mijnheer de voorzitter, en ik feliciteer u voor de precisie van uw antwoordelementen. Ik wil ook de diensten bedanken die meegewerkt hebben aan de uitwerking ervan. Wat betreft de details die u gegeven heeft over de revisie van het plan op federaal niveau, denk ik dat het gepast zou zijn om op dit dossier terug te komen in 2017 voor zover die bijwerking voorzien is voor het einde van dit jaar. Bedankt."

**De burgemeester neemt het woord:**

"Dank u. Ik zal u felicitaties overbrengen aan de ambtenaar die verantwoordelijk is voor de noodplanning en die ervoor gezorgd heeft dat u antwoord hebt gekregen."