

Openbare zitting van 27.06.2016

Interpellatie van de heer Arnaud Van Praet betreffende het standpunt van de gemeente Etterbeek in het kader van de milieustakingsvorderingen met betrekking tot het dossier van het huidige overvliegen van het Brussels gewest

Mijn enige vraag beoogt de beslissing van het gemeentecollege om al dan niet tussen te komen in die gerechtelijke procedures te kennen.

De burgemeester geeft het woord aan de heer Van Praet:

"Dank u, mijnheer de voorzitter. Het is een beetje komisch om de raad opnieuw te interpellieren terwijl wij beslist allemaal weten welke steun onze gemeente gegeven heeft aan de acties die op dit vlak ondernomen werden enkele dagen geleden. Ik denk dat het belangrijk is om te herhalen dat Etterbeek een pioniersgemeente geweest is in de strijd tegen de vluchten boven Brussel. Onze raad was de eerste die zich ingezet heeft in de strijd tegen het plan-Wathelet, zelfs nog voor er sprake van was. Onze gemeente was een van de eersten die tussengekomen is in de milieustakingsvorderingen die hebben plaatsgevonden in het kader van het verzet tegen het plan-Wathelet, dat overigens gegrond was. Wij hebben het moratorium gesteund en enkele maanden geleden hebben wij het ter harte genomen de motie te steunen – die overigens op uw initiatief ingediend werd, mijnheer de burgemeester – die goedgekeurd werd door alle burgemeesters van de Brusselse gemeenten, toch wel een primeur. Zo kregen de Brusselaars de kans om ongeacht hun gemeente hun duidelijke en verenigde mening te laten horen over de milieuproblematiek die onze gemeente treft. Die problematiek is vandaag misschien minder sterk dan bij de lancering van het plan-Wathelet, maar veel Brusselaars worden er nog steeds door getroffen. De situatie van onze gemeente is dus zeer duidelijk. Het leek ons dan ook van essentieel belang dat Etterbeek zich kan aansluiten bij de vorderingen die een tiental dagen geleden aanhangig gemaakt werden door de Brusselse regering in de eerste plaats omdat de Brusselaars zich moeten kunnen verenigen en hun mening moeten kunnen laten horen. De enige vraag van mijn interpellatie, waarop wij uiteraard het antwoord al kennen, was dan ook welk het standpunt is van het college van burgemeester en schepenen in het kader van de vorderingen die ingediend werden door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Maar heeft u misschien bijkomende informatie over de eerste elementen van de procedure betreffende de vorderingen? Ik herhaal dat de studies die uitgevoerd werden door Brussel Leefmilieu het volgende aantonen: dankzij het moratorium mogen wij dan wel weinig inbreuken hebben die betrekking hebben op de gemeente Etterbeek, dat neemt niet weg dat onze gemeente soms nog overvlogen wordt. Bovendien is dit het moment om in herinnering te brengen dat als wij optreden voor de rechtbanken om ons te verzetten tegen de bestaande routes of om te pleiten voor een verlenging van de nacht, ons standpunt ook herhaald moet worden ten gunste van andere middelen, andere structurele maatregelen die betrekking hebben op dit dossier en die wij nog steeds ten volle steunen (...)."

De burgemeester neemt het woord:

"Mijnheer het gemeenteraadslid, u heeft de pioniersrol van onze gemeente in de strijd tegen de vluchten boven Brussel ter sprake gebracht. Het lijkt mij dat de eerste motie, die onze raad gestemd heeft, door u opgesteld werd (...)."

De burgemeester geeft het woord aan de heer Van Praet:

"Ik denk dat onze gemeente de eerste was (...), geholpen door het lawaai van de vliegtuigen van de route-Wathelet, om zich te mobiliseren in het kader van een motie die de vorige federale regering ertoe aanzette om een einde te maken aan de vluchten boven Brussel. U zult zich vast

nog herinneren dat er toen ongewoon veel publiek in de zaal zat – wat vrij ongebruikelijk is – aangezien wij één geheel vormden met de burgerbewegingen die nauw betrokken waren op het grondgebied van onze gemeente.”

De burgemeester neemt het woord:

“Ik herinner u er ook aan dat wij op dat moment, in maart of april 2014, in volle verkiezingscampagne waren en ik de eerste was om te pleiten voor het moratorium in verband met het plan-Wathelet (...). Overigens hadden wij een stakingsvordering in kort geding ingediend die bekroond werd met een beslissing op 31 juli 2014. En het is de federale regering, zoals die vandaag samengesteld is, die erop toegezien heeft dat die beslissing uitgevoerd werd. Er werd immers heel wat gedebatteerd over de draagwijdte die eraan gegeven moest worden. Bepaalde ministers van de fractie cdH – mijn excuses beste collega's – hadden een andere interpretatie dan die gegeven moest worden aan de ordonnantie die door de rechtbank van Brussel in kort geding uitgevaardigd werd (...) In werkelijkheid zijn de vorderingen van het Gewest niet meer dan een reproductie van de motivering en de beslissingen die toen voorgesteld werden door de Brusselse burgemeesters. Het is dus heel logisch dat wij unaniem beslist hebben om tussen te komen aan de zijde van het Gewest, om te steunen wat wij zelf al voorgesteld hebben.”